

Секретаріат Міжвідомчої робочої групи

№ 645 зі спрощення процедур міжнародної торгівлі та логістики в Україні

" 10 " 08 2015 р.

Щодо сприяння доопрацюванню дослідження

На виконання доручення Кабінету Міністрів України № 21380/1/1-15 від 26.05.2015 Секретаріат Міжвідомчої робочої групи зі спрощення процедур міжнародної торгівлі та логістики в Україні (далі – МРГ) направляє отримані від Європейської економічної комісії Організації Об'єднаних Націй проміжні результати проведеного, спільно з МРГ, дослідження з оцінки готовності України для здійснення заходів, передбачених в Угоді СОТ про спрощення процедур торгівлі від 7 грудня 2013 (далі - Угода).

Попередні висновки цього дослідження були представлені на Семінарі про готовність України до реалізації Угоди СОТ про спрощення процедур торгівлі (відбувся 28 квітня 2015 року в м. Київ) та П'ятому Міжнародному семінарі з питань спрощення процедур торгівлі "Від локального рішення до національної стратегії" (відбувся 02 червня 2015 року в м. Одеса).

За результатами обговорення підтверджено корисність згаданого дослідження, в тому числі для цілей підготовки Україною наступних нотифікацій СОТ про свою готовність здійснити заходи Угоди СОТ щодо спрощення процедур торгівлі (зокрема, по категоріям В і С). Одночасно, визнано потребу в доопрацюванні цього матеріалу та усуненні наявних прогалин.

Доопрацювання дослідження, в свою чергу, потребує опитувань консультантом ЄЕК ООН кваліфікованих представників державних органів, чия компетенція може бути віднесена до сфери дії Угоди.

Враховуючи те, що положення низки статей Угоди належать до компетенції очолюваного Вами відомства, просимо посприяти в проведенні такого опитування, яке планується розпочати після 20 серпня цього року. Зокрема, просимо якомога раніше визначити спеціаліста (спеціалістів), у якого, після ознайомлення зі змістом доданого дослідження, міг би взяти інтерв'ю консультант ЄЕК ООН.

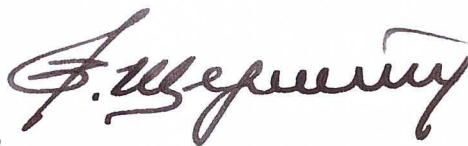
Про прийняте рішення просимо проінформувати консультанта ЄЕК ООН, Баязітова Льва Рауфовича. Контактні дані: адреса електронної пошти lev0605@ukr.net, номер мобільного телефону 067 243 63 91.

Додатки (в електронному вигляді):

1. Огляд звіту про стан готовності України до здійснення майбутніх зобов'язань, що впливають з Угоди ВТО про спрощення процедур торгівлі – на 87 стор.
2. Проект офіційного перекладу Угоди ВТО про спрощення процедур торгівлі – на 40 стор.

З повагою

**Заступник Голови
Міжвідомчої робочої групи,
Радник Прем'єр-міністра України,
Президент ІСС Ukraine**



В. І. Щелкунов

Вик. Т. М. Макарічева,
тел. (044) 361 37 31, (050) 392 39 48

ОГЛЯД ЗВІТУ

ПРО СТАН ГОТОВНОСТІ УКРАЇНИ ДО ЗДІЙСНЕННЯ МАЙБУТНІХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ, ЩО ВИПЛИВАЮТЬ З УГОДИ ВТО ПРО СПРОЩЕННЯ ПРОЦЕДУР ТОРГІВЛІ

УКРАЇНА

24 червня 2015

Примітки та застереження

МАТЕРІАЛИ ЦЬОГО ДОСЛІДЖЕННЯ БУЛИ ЗІБРАНІ В РАМКАХ ПРОЕКТУ ЄК ООН ЩОДО ПЛАНУ РЕАЛІЗАЦІЇ УГОДИ СОТ ПО СПРОЩЕННЮ ПРОЦЕДУР ТОРГІВЛІ В КРАЇНАХ ЧЛЕНАХ СОТ, ЩО РОЗВИВАЮТЬСЯ. ФІНАНСУЄТЬСЯ ЄК ООН І ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ В ПЕРІОД З 23 СІЧНЯ 2015 РОКУ ПО 16 КВІТНЯ 2015 РОКУ.

ЦЕЙ ТЕХНІЧНИЙ ДОКУМЕНТ ПРОЕКТУ Є МАТЕРІАЛОМ ДЛЯ ОБГОВОРЕННЯ.

ТОЧКИ ЗОРУ / ДУМКИ, ВИСЛОВЛЕНІ В ЦІЙ ПУБЛІКАЦІЇ, Є ДУМКАМИ АВТОРІВ І НЕ ОБОВ'ЯЗКОВО ВІДОБРАЖАЮТЬ ТОЧКУ ЗОРУ СЕКРЕТАРІАТУ ОРГАНІЗАЦІЇ ОБ'ЄДНАНИХ НАЦІЙ.

ТІЛЬКИ АВТОРИ НЕСУТЬ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ТОЧКИ ЗОРУ / ДУМКИ, ВИКЛАДЕНІ В МАТЕРІАЛАХ.

ВИКОРИСТАНІ ПОЗНАЧЕННЯ, ПОДАЧА ІНФОРМАЦІЇ ТА ВИКЛАД МАТЕРІАЛУ НЕ Є ВИСЛОВОМ ДУМКИ БУДЬ-КОГО З СЕКРЕТАРІАТУ ЄК ООН ЩОДО ПРАВОВОГО СТАТУСУ БУДЬ-ЯКОЇ КРАЇНИ, ТЕРИТОРІЇ, МІСТА ЧИ РАЙОНУ АБО ЙОГО КЕРІВНИЦТВА, АБО ЩОДО ДЕЛІМІТАЦІЇ КОРДОНІВ АБО МЕЖ.

РЕЗЮМЕ

Ця коротка доповідь про оцінку представляє собою результати опитування серед відповідних державних органів та бізнесу про готовність України виконати положення Угоди СОТ щодо спрощення процедур торгівлі (УСПТ), з використанням наданих методології та запитальника. Результати, відображені в першій версії проекту доповіді, були представлені та обговорені на спільному засіданні всіх відповідних установ, а також за участі представників ряду міжнародних організацій, 28 квітня 2015 року. За результатами обговорення проект доповіді доопрацьований та підготовлений до представлення українському уряду для можливого використання в підготовці нотифікацій до СОТ про готовність до реалізації УСПТ та національної стратегії спрощення процедур торгівлі.

До огляду застосовувалися наступні підходи:

Методологія та запитальник надавалися визначеним респондентам до моменту опитування, щоб надати час:

1. Прочитати текст УСПТ¹ з відповідними коментарями, щоб зосередитися на суті питань і задати питання, якщо текст не зрозумілий;
2. Прочитати питання, що розглядаються у запитальнику, і за необхідності, звернутися до джерел;
3. Переконатися, провести консультації та дискусії з колегами, в разі необхідності;
4. Бути готовими до інтерв'ю з консультантом.

Подяки

Проект доповіді був написаний Левом Баязітовим

Автори висловлюють подяку всім учасникам опитування за представлені відповіді, зауваження та пропозиції.

¹ Угода СОТ щодо спрощення процедур торгівлі WT/MIN(13)/36 та WT/L/911

ЗМІСТ

Вступ. Україна в загальному контексті УСПТ	5
1. Попередні кроки	8
2. Методологія та технічна частина дослідження	9
3. Формалізовані результати дослідження	11
I. Готовність національних умов та вимог до дотримання умов та вимог заходів з УСПТ	13
II. Категоріювання заходів (варіанти А, В, С)	14
III. Пріоритетність впровадження (варіанти від 1 до 5)	16
4. Деталізовані результати дослідження	20
5. Висновки та рекомендації	84

СПИСОК ТАБЛИЦЬ

Таблиця 1: Зведені результати опитування щодо готовності України до імплементації зобов'язань з УСПТ	18
Таблиця 2: Зведені результати опитування щодо потреби в допомозі та діях для імплементації зобов'язань з УСПТ	19
Таблиця 3: статті УСПТ, охоплені в дослідженні	20
Таблиця 4: Детальний опис заходів – поточний стан	22

Вступ. Україна в загальному контексті УСПТ.

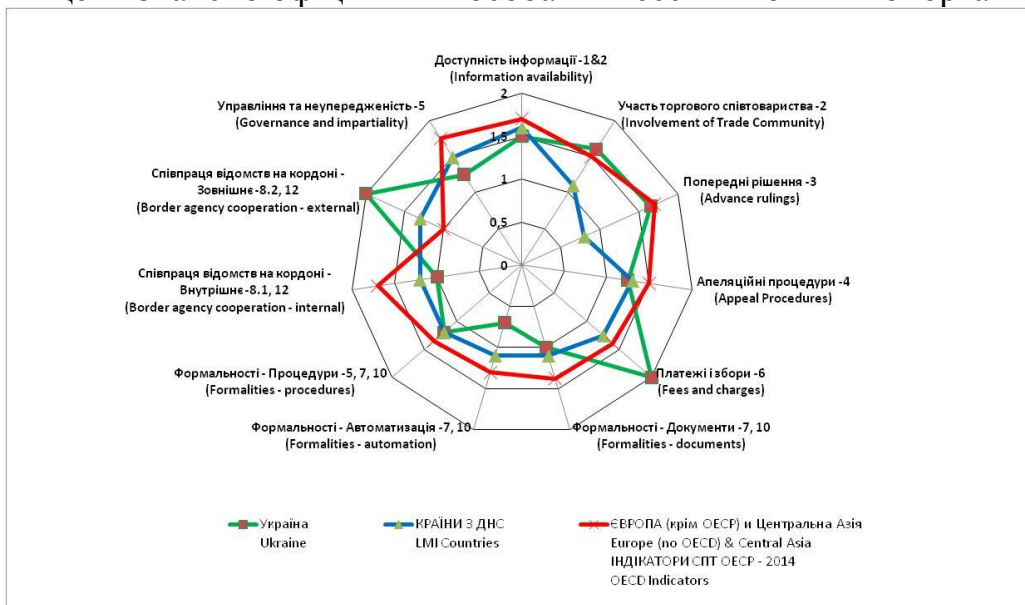
Головним досягненням 9-ї Міністерської конференції СОТ стало прийняття нової багатосторонньої угоди про спрощення процедур торгівлі, спрямованої на спрощення та прискорення митних процедур, підвищення прозорості, зниження неефективності в процедурах, і підвищення конкурентоспроможності.

Більшість країн погодилися, що більш ефективно та своєчасне переміщення товарів через кордони буде безпрограшним як для розвинених країн, так і країн, що розвиваються.

Кращими практиками доведено необхідність наявності, для успішного процесу спрощення процедур торгівлі, чотирьох ключових елементів:

- Сильне лідерство і політична воля;
- Чітке стратегічне бачення і план;
- Тісна співпраця на основі G2B та G2G;
- Сильна підтримка і технічна допомога від країн-донорів.

Практика і різні рейтинги показують, що спрощення процедур торгівлі є більшим, ніж спрощення митних правил і процедур, навіть якщо це часто перебуває в області компетенції митниці - провідного агентства у реалізації УСПТ, як це визначено офіційними особами Всесвітньої митної організації.

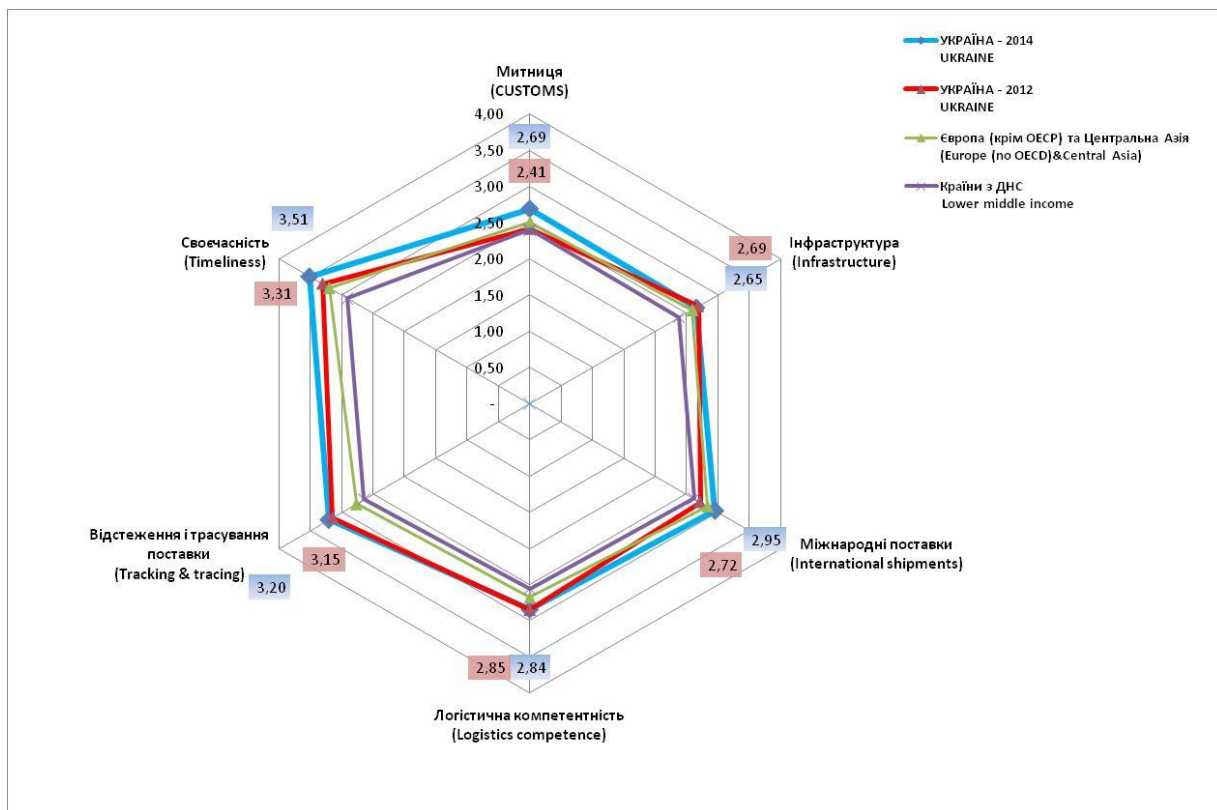


ОЕСР TFI - УКРАЇНА (Джерело:

http://www.oecd.org/tad/facilitation/Ukraine_OECD-Trade-Facilitation-Indicators.pdf)

- в областях зборів і податків, міжнародної співпраці відомств на кордоні, відповідно до показників щодо спрощення процедур торгівлі ОЕСР, Україна виглядає краще, ніж в середньому по Європі (без країн ОЕСР) та Центральній Азії і країнах з рівнем доходу нижче середнього.
- в областях автоматизації, внутрішньої співпраці відомств на кордоні, та управління й неупередженості показники України нижче середніх по Європі (без країн ОЕСР) та Центральній Азії і країнах з рівнем доходу нижче середнього.

За даними рейтингу «Doing Business» Світового банку Україна перебуває на 154 місці серед 189 країн за простотою ведення ЗЕД, хоча достатньо добре виглядає в рейтингу LPI.



Індекс ефективності логістики України 2012/2014 в порівнянні.

джерело: <http://lpi.worldbank.org/international/scorecard/radar/254/C/UKR/2014/R/ECA/2014/I/LMC/2014/I/OEC/2014>

Існує міжнародна потреба в ефективній співпраці між усіма органами державної влади, чий законодавча і нормативна сфера включає відповідальність за підтримання механізму ланцюга поставок на своїх

національних кордонах, і це вимагатиме комплексного, міжвідомчого підходу.

Можливі вигоди для світової економіки становлять від \$ 400 млрд до \$ 1 трлн за рахунок скорочення витрат торгівлі на 10%-15%, збільшення торговельних потоків та надходжень від податків і зборів, створення стабільного бізнес-середовища та залучення іноземних інвестицій.

Зараз зрозуміло, що особлива увага повинна бути приділена не тільки власне тексту УСПТ, але і тому, що повинно бути зроблено, поступово, крок за кроком у відповідності з ресурсами, необхідними для виконання зобов'язань у рамках СОТ.

1. Попередні кроки

Четвертий Міжнародний семінар з питань спрощення процедур торгівлі та "єдиного вікна". організований Європейською економічною комісією ООН в Одесі 27.05.14 (<http://www.singlewindow.org/events/25>), підтвердив необхідність узгодженого, стратегічного підходу до здійснення заходів щодо спрощення процедур міжнародної торгівлі та логістики в Україні. На семінарі-тренінгу по Керівництву ООН зі спрощення процедур торгівлі (<http://tfig.unece.org/>), проведеному в Києві 27.08.14, де взяли участь експерти та посадові особи відомств, задіяних в питаннях регулювання торгівлі та спрощення процедур торгівлі, було наголошено про необхідність провести дослідження щодо готовності України імплементувати Угоду СОТ про спрощення процедур торгівлі. Відбувся обмін листами між Виконавчим секретарем ЄЕК ООН та заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України про необхідність проведення такого дослідження². Цими листами Міністерство економічного розвитку і торгівлі України визначено як координатор при вивченні готовності імплементувати Угоду СОТ про спрощення процедур торгівлі.

У семінарі-тренінгу високого рівня «Рекомендації ЄЕК ООН щодо спрощення процедур міжнародної торгівлі та підготовка оцінки готовності України до впровадження заходів Угоди СОТ про сприяння торгівлі», що відбувся 11.12.14 в Києві, взяли участь представники керівного складу та фахівці Державної фіскальної служби, Міністерства економічного розвитку і торгівлі, Міністерства інфраструктури, Міністерства охорони здоров'я, Державної ветеринарної та фітосанітарної служби та інших відомств. На семінарі було оголошено про початок дослідження щодо готовності України до виконання зобов'язань, що випливають з Угоди СОТ про сприяння торгівлі, та проінформовано про розроблену ЮНКТАД та ЄЕК ООН методологію оцінки, яку передбачається використати в Україні.

Першим респондентом у вищезазначеному дослідженні став заступник Голови ДФСУ Макаренко А.В.

Методологію, запитальник та пов'язані з ними матеріали, розроблені для проведення оцінки, адаптовано до національних умов. Зокрема, перекладено на українську мову обидві частини (А та В) запитальника, що стосується заходів Угоди, тексти Протоколу про внесення поправок до

² Лист Виконавчого секретаря ЄЕК ООН Заступнику Міністра економічного розвитку і торгівлі від 18 вересня 2014 року; Лист № 4412-07/36875-07 від Заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі Виконавчому секретарю ЄЕК ООН від 22.10.2014

Марракеської угоди про заснування Світової Організації Торгівлі, та додатку до цього Протоколу (документ WT/L/940).

Пошук експертів для участі в опитуванні. 04.03.15 заступником Голови Міжвідомчої робочої групи зі спрощення процедур міжнародної торгівлі та логістики в Україні направлено звернення до 10-ти органів державної влади України з проханням сприяти проведенню опитування: Державної фіскальної служби України; Міністерства закордонних справ України; Міністерства економічного розвитку і торгівлі України; Міністерства фінансів України; Міністерства інфраструктури України; Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України; Державної прикордонної служби України; Державної санітарно-епідеміологічної служби України; Державної екологічної інспекції України.

Домовленість про сприяння в опитуванні також було досягнуто з окремими фахівцями органів державної влади та 3-х недержавних організацій: Асоціації міжнародних автомобільних перевізників України; Українського союзу автомобільного транспорту і логістики «УкрАвтотрансЛогістика»; Юридичної фірми «Ілляшев та Партнери».

Проведення опитувань визначених респондентів та заповнення анкет відбулося з 12.03.15 по 06.04.15.

Це супроводжувалося аналізом даних і складанням Звіту про стан готовності України до здійснення майбутніх зобов'язань щодо спрощення процедур торгівлі в рамках СОТ.

2. Методологія та технічна частина дослідження

Вибір методології, застосованої під час дослідження, був обумовлений декількома факторами. З одного боку – розумінням об'єктивної складності реалізації положень Угоди СОТ про спрощення процедур торгівлі. З іншого боку – потребою отримання системного результату «від діагностування проблеми – до її комплексного вирішення».

Ключовим елементом методології є зміст та форма запитальника, застосованого у дослідженні. Розглядаючись як інструмент для сприяння Україні в класифікації заходів зі спрощення процедур торгівлі, які містяться в УСПТ, запитальник спрямований на відображення:

а) стану готовності національних умов та вимог до дотримання умов та вимог заходів з УСПТ;

б) ресурсів, необхідних у випадках, коли національні органи влади визначили необхідність перехідного періоду або відсутність потенціалу для здійснення заходів (у тому числі технічних знань, інституційної підтримки, технічної та фінансової допомоги); та

с) пріоритетності впровадження і категорії кожного заходу.

1. Запитальник базується на узгодженому тексті УСПТ (документ WTO/MIN(13)/36 - WT/L/911) і був підготовлений ЮНКТАД в рамках своєї програми щодо сприяння торгівлі для надання країнам, що розвиваються, технічної допомоги, необхідної для співставлення їхньої спроможності з реалізацією зобов'язань, взятих на себе в рамках УСПТ.

3. Основу внутрішньої структури запитальника становлять 37 заходів, які містяться в 13 статтях УСПТ. Зовнішня структура запитальника представлена двома частинами – «А» та «В».

Частина «А» запитальника містить для кожного заходу:

- текст УСПТ, узгоджений під час 9-ї Конференції міністрів країн-Членів СОТ, яка була проведена на Балі у грудні 2013 року, та:

- довідкову інформацію, в тому числі з документа ЮНКТАД "Технічні примітки про заходи щодо спрощення процедур торгівлі" (UNCTAD/DTL/TLB/2010/1).

Частина В запитальника містить конкретні запитання для респондентів.

Ці запитання розподілені на "основні" і "допоміжні":

- основні запитання є специфічними для кожного заходу і орієнтовані на порівняння фактичного стану справ зі станом, досягнення якого передбачається відповідним заходом з УСПТ;

- допоміжні запитання є однаковими для кожного заходу і орієнтовані на збір інформації про пріоритетність заходів і обсяги ресурсів, необхідних для їх реалізації.

В опитуванні всього взяли участь близько 30 респондентів з 5 органів виконавчої влади (ДФСУ, МЕРТ, МІУ, ДВФСУ, АМПУ) та 3 недержавних організацій. МЗС та ДПСУ письмово повідомили про відсутність в запитальнику питань, що відносяться до компетенції цих органів. З респондентами Державної екологічної інспекції, незважаючи на досягнення відповідної домовленості, опитування не відбулося з причини критичної обмеженості строків дослідження.

Під час дослідження, крім очної, також була використана заочна форма опитування. Якщо очна форма передбачала особисту зустріч консультанта з респондентом (під час якої існувала можливість уточнити деталі по ходу опитування), то заочна – самостійне заповнення респондентом форми запитальника та пересилання її консультанту (можливості уточнити деталі по ходу опитування були обмежені).

В очній формі опитування було проведено з 24 респондентами (з 4 органів виконавчої влади), в заочній – з 6 респондентами (з 2 органів виконавчої влади та 3 недержавних організацій). У двох випадках після проведення очної форми опитування респондентами були додатково направлені уточнення до раніше наданих відповідей.

В процесі опитування допущені відхилення від деяких базових припущень, на яких ґрунтується методологія ЮНКТАД та ЄЕК ООН. Зокрема, методологією передбачався вибір респондентів за критерієм «їх участі, знаннях і розумінні УСПТ та/або в її реалізації». Насправді виявилось, що переважній більшості респондентів був невідомим навіть факт наявності УСПТ. Відповідно, на заміну недосяжного, на момент опитування, критерію «участі, знань та розуміння УСПТ» довелося приймати менш якісний критерій «участі, знань та розуміння своєї ділянки роботи, яку можна ідентифікувати в частині «А» запитальника». Це спричинило появу іншого відхилення від методології – переважна кількість респондентів не змогли відповісти на всі запитання, поставлені в запитальнику. Деякі респонденти надали відповідь лише на одне або декілька запитань – тих, які, на думку такого респондента, відповідають сфері його професійної компетенції. В окремих випадках (3 випадки) заповнення запитальника відбувалося на підставі опитування декількох респондентів, які, з одного боку, представляють одне відомство, та з іншого боку, їх сукупна сфера професійної компетенції відповідає потребам дослідження. Результати таких опитувань враховувалися в дослідженні як опитування одного респондента.

Всього в процесі опитування було заповнено, а згодом оброблено 11 примірників запитальників.

Відповіді на всі (або майже на всі) 37 запитань містяться лише в двох запитальниках. В інших – відповіді на 23, 14, 12, 9, 6 (у двох), 3 та 1 (у двох) запитання.

Етап збору даних в процесі обстеження є життєво важливим. Він повинен бути не тільки ретельно спланованим, а й ретельно контролюватися. Для того щоб отримати дані високої якості необхідно забезпечити все можливе для забезпечення максимально високого рівня відповідей, а дані інтерв'ююваних є коректними і перевірені на відсутність невідповідності і наявності помилок. Саме тому і потрібен був якийсь час для того, щоб провести огляд додаткових правових джерел (наказів, розпоряджень та інших нормативно-правових актів загального застосування).

3. Формалізовані результати дослідження.

За результатами оброблення запитальників сформовано первинний масив даних з відповідями на питання, які мали б становити головний

результат дослідження: «від діагностування проблеми – до її комплексного вирішення».

Попередній аналіз масиву даних виявив проблеми, які перешкоджають отриманню надійного результату. Недостатня щільність первинних даних при цьому не виглядає головною перешкодою. Найголовніша – відсутність очевидних причинних зв'язків між показниками. Це спричинило наявність, наприклад, суперечностей, коли такі заходи, як «7.4 Управління ризиками» та «10.4 Єдине вікно» більшістю респондентів, з одного боку, позначено готовими до реалізації (Україна повністю відповідає і повністю готова для них), та, з іншого боку, класифіковано в категорії С (захід вимагає більше часу і допомоги для здійснення) (див нижче).

Зокрема, показник потреби в зовнішній допомозі не завжди впливає з потреби в діях, показник потреби в діях – з показника категорії заходу, показник категорії заходу – з показника стану виконання заходу УСПТ. Показник рейтингу окремих заходів не має взаємозв'язку із загальною сукупністю заходів. Першоджерелом такого стану даних можна вважати недостатню обізнаність (або необізнаність) переважної кількості респондентів зі змістом УСПТ.

За цих умов, найбільш оптимальною формою візуалізації результатів дослідження обрано форму простої констатації. У двох таблицях (додаються) представлено зведені дані по групам показників, які мають діагностувати проблему (таблиця 1) та структурувати засоби її вирішення (таблиця 2).

Дані, наведені в таблиці 2, можна розглядати лише як загальне підтвердження потреби в додаткових діях, що базується більше на професійній інтуїції, ніж на реальній оцінці.

З даних, наведених в таблиці 1, можливо отримати більш структуроване уявлення.

Зокрема, розподіл даних за двома ознаками респондентів (недержавні організації та органи державної влади) дає можливість враховувати фактор впливу професійного середовища респондента на оцінку.

Розгляд же даних в розрізі сфер охоплення заходів УСПТ («Прозорість», «Збори та формальності», «Свобода транзиту», «Інші питання») дає можливість не тільки отримати більш конкретні висновки, але й пов'язати їх (у можливих подальших дослідженнях) з виконаними Україною вимогами статей V, VIII, X ГАТТ 1994.

Нижче наводяться результати такого розгляду, структуровані по трьох, далі поіменованих, питаннях запитальника.

I. Готовність національних умов та вимог до дотримання умов та вимог заходів з УСПТ – питання в запитальнику було сформульовано «Чи вже здійснює цей захід Уряд Вашої країни?»

По групі заходів зі сфери охоплення «прозорість» (статті 1-5):

Всіма (або переважною більшістю) респондентами висловлено думку про повну готовність відносно заходів, що містяться:

- в пункті 4 «Повідомлення» статті 1 «Опублікування і доступність інформації»;
- в пункті 2 «Консультації» статті 2 «Можливість надання коментарів, інформування до набрання чинності та консультації»;
- у статті 3 «Попередні рішення»;
- у статті 4 «Процедури оскарження або перегляду»;
- у статті 5 «Інші заходи щодо підвищення рівня неупередженості, недискримінаційності та прозорості».

По інших заходах з цієї групи думки розійшлися між «повною» або «частковою» готовністю.

Лише по заходу, що міститься в пункті 3 «Інформаційні пункти» статті 1 «Опублікування і доступність інформації» висловлено діаметрально протилежні думки.

По групі заходів зі сфери охоплення «збори та формальності» (статті 6-10):

Всіма (або переважною більшістю) респондентами висловлено думку про повну готовність відносно заходів, що містяться:

- у статті 6 «Правила щодо зборів і платежів, які застосовуються до ввезення та вивезення або у зв'язку із ними»;
- у 3-х пунктах статті 7 «Випуск і митне очищення товарів»:
 - пункті 1 «Оброблення документів до прибуття товару»;
 - пункті 2 «Електронні платежі»;
 - пункті 4 «Управління ризиками»;
- у статті 8 «Співробітництво між органами контролю на кордоні»;
- у статті 9 «Переміщення під митним контролем товарів, призначених для ввезення»;

- у 7-и пунктах статті 10 «Формальності, пов'язані із ввезенням, вивезенням і транзитом»:

- пункті 4 «Єдине вікно»;
- пункті 5 «Передвідвантажувальна інспекція»;
- пункті 6 «Використання послуг митних брокерів»;
- пункті 7 «Єдині процедури на кордоні та уніфіковані вимоги до документації»;
- пункті 8 «Забраковані товари»;
- пункті 9а «Тимчасове ввезення товарів»;
- пункті 9б «Переробка на митній території та за її межами».

Переважаючою більшістю респондентів висловлено думку про неготовність відносно заходів, що містяться в пункті 7 «Заходи зі сприяння торгівлі для уповноважених операторів» статті 7 «Випуск і митне очищення товарів».

Діаметрально протилежні думки висловлено по заходам, що містяться:

- в 3-х пунктах статті 7 «Випуск і митне очищення товарів»:

- пункті 5 «Аудит після митного очищення»;
- пункті 8 «Термінові відправлення»;
- пункті 9 «Швидкопсувні товари».

По статті 11 «Свобода транзиту» (сфера охоплення «транзит»):

Переважаючою більшістю респондентів висловлено думку про готовність.

По групі заходів зі сфери охоплення «інші питання» (статті 12-13):

Переважаючою більшістю респондентів висловлено думку про готовність по заходам, що містяться у статті 12 «Митне співробітництво».

Всіма респондентами висловлено думку про неготовність по заходам, що містяться у пункті 2 «Національний комітет з питань сприяння торгівлі» статті 23 «Організаційні заходи».

II. Категоріювання заходів (варіанти А, В, С) – питання в запитальнику було сформульовано «Виберіть відповідну категорію для цього заходу?»

По групі заходів зі сфери охоплення «прозорість» (статті 1-5):

Жоден захід з цієї групи не отримав однозначної думки щодо варіанту категоріювання.

Переважну думку про віднесення до категорії «А» висловлено щодо заходів, які містяться:

- в пункті 1 «Можливість надання коментарів та інформування до набрання чинності» статті 2 «Можливість надання коментарів, інформування до набрання чинності та консультації»;
- у статті 3 «Попередні рішення».

Переважну думку про віднесення до категорії «В» висловлено щодо заходів, які містяться:

- в 2-х пунктах статті 1 «Опублікування і доступність інформації»:
 - пункті 1 «Опублікування»;
 - пункті 3 «Інформаційні пункти»;
- в пункті 2 «Консультації» статті 2 «Можливість надання коментарів, інформування до набрання чинності та консультації».

Переважну думку про віднесення до категорії «С» висловлено щодо заходів, які містяться в пункті 3 «Процедури дослідження» статті 5 «Інші заходи щодо підвищення рівня неупередженості, недискримінаційності та прозорості».

По інших заходах з цієї групи неможливо визначити навіть переважну думку.

По групі заходів зі сфери охоплення «збори та формальності» (статті 6-10):

Однозначну або переважну думку про віднесення до категорії «А» висловлено щодо заходів, які містяться:

- у 2-х пунктах статті 6 «Правила щодо зборів і платежів, які застосовуються до ввезення та вивезення або у зв'язку із ними»:
 - пункті 1 «Загальні правила щодо зборів і платежів, які застосовуються до ввезення та вивезення або у зв'язку із ними»;
 - пункті 2 «Спеціальні правила щодо зборів і платежів, які застосовуються до ввезення та вивезення або у зв'язку із ними»;
- в пункті 8 «Термінові відправлення» статті 7 «Випуск і митне очищення товарів»;

- у статті 9 «Переміщення під митним контролем товарів, призначених для ввезення»;

- у 5-и пунктах статті 10 «Формальності, пов'язані із ввезенням, вивезенням і транзитом»:

- пункті 6 «Використання послуг митних брокерів»;
- пункті 7 «Єдині процедури на кордоні та уніфіковані вимоги до документації»;
- пункті 8 «Забраковані товари»;
- пункті 9а «Тимчасове ввезення товарів»;
- пункті 9б «Переробка на митній території та за її межами».

Однозначна або переважна думка про віднесення до категорії «В» не висловлено щодо жодного із заходів.

Однозначну або переважну думку про віднесення до категорії «С» висловлено щодо заходів, які містяться:

- в 3-х пунктах статті 7 «Випуск і митне очищення товарів»:

- пункті 3 «Відокремлення випуску від остаточного визначення розміру мит, податків, зборів і платежів»;
- пункті 4 «Управління ризиками»;
- пункті 5 «Аудит після митного очищення»;

- в пункті 4 «Єдине вікно» статті 10 «Формальності, пов'язані із ввезенням, вивезенням і транзитом».

По статті 11 «Свобода транзиту» (сфера охоплення «транзит»):

Переважною більшістю респондентів висловлено думку про віднесення до категорії «А».

По групі заходів зі сфери охоплення «інші питання» (статті 12-13):

Переважну думку про віднесення до категорії «А» висловлено щодо заходів, які містяться у статті 12 «Митне співробітництво».

III. Пріоритетність впровадження (варіанти від 1 до 5) – питання в запитальнику було сформульовано «Наскільки важлива реалізація цього заходу для загальної стратегії національного розвитку? Будь ласка, визначте пріоритет від низького до високого.»

Переважає кількість заходів визначена респондентами з високим пріоритетом важливості реалізації – «5» та «4».

УСПТ – УКРАЇНА. ОЦІНКА-2015

Таблиця 1. Зведені результати опитування щодо готовності України до імплементації зобов'язань з УСПТ

Зміст запитальника / Ключові відповіді	Кількість наданих відповідей			Зміст відповідей про стан виконання (Y - так, N - ні, P - частково)		Зміст відповідей про категорію заходу (A, B чи C)			Зміст відповідей про рейтинг заходу (1 - найнижчий, 5 - найвищий)	
	Всього	Недержавні організації	Органи державної влади	Недержавні організації	Органи державної влади	Офіційна нотифікація	Недержавні організації	Органи державної влади	Недержавні організації	Органи державної влади
СТАТТЯ 1: ОПУБЛІКУВАННЯ І ДОСТУПНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ										
1.1: ОПУБЛІКУВАННЯ	7	3	4	YYP	PPPP	A	BC	ABB	555	45
1.2: ІНФОРМАЦІЯ, ДОСТУПНА ЧЕРЕЗ ІНТЕРНЕТ	7	3	4	YNP	PPPP	A	AC	CA	555	35
1.3: ІНФОРМАЦІЙНІ ПУНКТИ	5	3	2	PYN	PN		BC	B	555	35
1.4: ПОВІДОМЛЕННЯ	4	3	1	YY	Y		BC	A	54	2
СТАТТЯ 2: МОЖЛИВІСТЬ НАДАННЯ КОМЕНТАРІВ, ІНФОРМУВАННЯ ДО НАБРАННЯ ЧИННОСТІ ТА КОНСУЛЬТАЦІЇ										
2.1: МОЖЛИВІСТЬ НАДАННЯ КОМЕНТАРІВ ТА ІНФОРМУВАННЯ ДО НАБРАННЯ ЧИННОСТІ	6	3	3	PYP	YYY		BC	AAA	554	3
2.2: КОНСУЛЬТАЦІЇ	5	3	2	YYY	PY		BC	B	555	3
СТАТТЯ 3: ПОПЕРЕДНІ РІШЕННЯ	5	3	2	YYY	YN		BA	A	45	
СТАТТЯ 4: ПРОЦЕДУРИ ОСКАРЖЕННЯ АБО ПЕРЕГЛЯДУ	4	3	1	YYY	Y		BC		555	
СТАТТЯ 5: ІНШІ ЗАХОДИ ЩОДО ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ НЕУПЕРЕДЖЕНОСТІ, НЕДИСКРИМІНАЦІЙНОСТІ ТА ПРОЗОРОСТІ										
5.1: ПОВІДОМЛЕННЯ ЩОДО ПОСИЛЕННЯ КОНТРОЛЮ АБО ІНСПЕКТУВАННЯ	4	3	1	PYY	Y		BC	A	42	
5.2: ЗАТРИМАННЯ	4	3	1	YYY	Y		BA	C	43	4
5.3: ПРОЦЕДУРИ ДОСЛІДЖЕННЯ	5	3	2	YYY	YY		CA	CC	43	4
СТАТТЯ 6: ПРАВИЛА ЩОДО ЗБОРІВ І ПЛАТЕЖІВ, ЯКІ ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ ДО ВВЕЗЕННЯ ТА ВИВЕЗЕННЯ АБО У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ НИМИ										
6.1: ЗАГАЛЬНІ ПРАВИЛА ЩОДО ЗБОРІВ І ПЛАТЕЖІВ, ЯКІ ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ ДО ВВЕЗЕННЯ ТА ВИВЕЗЕННЯ АБО У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ НИМИ	4	3	1	YYY	Y		AA	B	55	2
6.2: СПЕЦІАЛЬНІ ПРАВИЛА ЩОДО ПЛАТЕЖІВ І ЗБОРІВ, ЯКІ ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ ДО ВВЕЗЕННЯ ТА ВИВЕЗЕННЯ АБО У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ НИМИ	2	1	1	Y	Y		A	A	3	
6.3: ШТРАФНІ САНКЦІЇ	4	2	2	YY	YY		AC	AB	35	54
СТАТТЯ 7: ВИПУСК І МИТНЕ ОЧИЩЕННЯ ТОВАРІВ										
7.1: ОБРОБЛЕННЯ ДОКУМЕНТІВ ДО ПРИЄХТТЯ ТОВАРУ	4	2	2	YP	YY	A	AA	CC	55	55
7.2: ЕЛЕКТРОННІ ПЛАТЕЖІ	4	2	2	YY	YY		BC	A	54	3
7.3: ВІДОКРЕМЛЕННЯ ВИПУСКУ ВІД ОСТАТОЧНОГО ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ МИТ, ПОДАТКІВ, ЗБОРІВ І ПЛАТЕЖІВ	4	2	2	PN	PP		BC	C	45	4
7.4 УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ	4	2	2	YY	YY		BC	C	55	4
Пункт 4.1.								B		
Пункт 4.2.								B		
Пункт 4.3.								C		
Пункт 4.4.						A				
7.5: АУДИТ ПІСЛЯ МИТНОГО ОЧИЩЕННЯ	3	2	1	PN	Y		CA	C	55	4
7.6: ВСТАНОВЛЕННЯ ТА ОПУБЛІКУВАННЯ СЕРЕДНЬОГО ЧАСУ ВИПУСКУ	4	2	2	YN	YP		BA	CB	55	53
7.7: ЗАХОДИ ІЗ СПРІЯННЯ ТОРГІВЛІ ДЛЯ УПОВНОВАЖЕНИХ ОПЕРАТОРІВ	3	2	1	NN	P	A	A	C	35	5
7.8: ТЕРМІНОВІ ВІДПРАВЛЕННЯ	2	2	0	YN		A	AA		54	
7.9: ШВИДКОСУВНІ ТОВАРИ	3	2	1	YN	Y	A	BA	C	55	4
СТАТТЯ 8: СПІВРОБІТНИЦТВО МІЖ ОРГАНАМИ КОНТРОЛЮ НА КОРДОНІ	4	2	2	YP	YY	A	BC	CB	45	54
СТАТТЯ 9: ПЕРЕМІЩЕННЯ ПІД МИТНИМ КОНТРОЛЕМ ТОВАРІВ, ПРИЗНАЧЕНИХ ДЛЯ ВВЕЗЕННЯ	3	2	1	YY	Y	A	AA	A	53	
СТАТТЯ 10: ФОРМАЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ВВЕЗЕННЯМ, ВИВЕЗЕННЯМ І ТРАНЗИТОМ										
10.1: ФОРМАЛЬНОСТІ ТА ВИМОГИ ДО ДОКУМЕНТАЦІЇ	5	2	3	YP	NYU		BA	CC	45	55
10.2: ПРИЙНЯТТЯ КОПЛІЙ										
10.3: ВИКОРИСТАННЯ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ	5	2	3	YN	YYY		BA	CB	45	544
10.4: ЄДИНЕ ВІКНО	5	2	3	YP	YPY		BA	CCC	45	555
10.5: ПЕРЕДВІДВАНТАЖУВАЛЬНА ІНСПЕКЦІЯ	2	2	0	YY			BA		35	
10.6: ВИКОРИСТАННЯ ПОСЛУГ МИТНИХ БРОКЕРІВ	3	2	1	YY	Y		BA	A	43	2
10.7: ЄДИНІ ПРОЦЕДУРИ НА КОРДОНІ ТА УНІФІКОВАНІ ВИМОГИ ДО ДОКУМЕНТАЦІЇ	3	2	1	YY	Y		AA	B	55	4
10.8: ЗАБРАКОВАНІ ТОВАРИ	2	2	0	YY			AA		43	
Пункт 8.1.						A				
Пункт 8.2.										
10.9А: ТИМЧАСОВЕ ВВЕЗЕННЯ ТОВАРІВ	3	2	1	YY	Y	A	AA	A	43	
10.9В: ПЕРЕРОБКА НА МИТНІЙ ТЕРИТОРІЇ ТА ЗА ЇЇ МЕЖАМИ	3	2	1	YY	Y	A	AA	A	44	2
СТАТТЯ 11: СВОБОДА ТРАНЗИТУ	6	3	3	YYY	YPY		AA	ACB	55	253
Пункт 1.						A				
Пункт 2.						A				
Пункт 3.										
Пункт 4.										
Пункт 5.										
Пункт 6.										
Пункт 7.										
Пункт 8.										
Пункт 9.										
Пункт 10.										
Пункт 11.1.						A				
Пункт 11.2.						A				
Пункт 11.3.						A				
Пункт 11.4.						A				
Пункт 11.5.						A				
Пункт 12.						A				
Пункт 13.						A				
СТАТТЯ 12: МИТНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО	3	2	1	YP	Y		BA	A	45	2
СТАТТЯ 23.2 НАЦІОНАЛЬНИЙ КОМІТЕТ З ПИТАНЬ СПРІЯННЯ ТОРГІВЛІ	3	2	1	NN	N		A	B	55	5

УСПТ – УКРАЇНА. ОЦІНКА-2015

Таблиця 2. Зведені результати опитування щодо потреби в допомозі та діях для імплементації зобов'язань з УСПТ

Зміст запитальника / Ключові відповіді	Всього відповідей на питання	Кількість відповідей про потребу в діях (по видам дій)								Кількість відповідей про потребу в допомозі (NA - не визначились, N - не потрібна, T/F - технічна/фінансова допомога)			
		Координація Уряду	Зміна законодавчої та / або нормативно-правової бази	Інституційні та / або адміністративні зміни	Інформаційні та комунікаційні технології	Додатковий персонал	Навчання та розвиток потенціалу	Обладнання	Інше	NA	N	T	F
СТАТТЯ 1: ОПУБЛІКУВАННЯ І ДОСТУПНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ													
1.1: ОПУБЛІКУВАННЯ	6	2	2	1	3		3	2	2		3	4	
1.2: ІНФОРМАЦІЯ, ДОСТУПНА ЧЕРЕЗ ІНТЕРНЕТ	6	3	2	1	3	2	2	3	3	1	1	2	
1.3: ІНФОРМАЦІЙНІ ПУНКТИ	4	2	2	2	2	2	2	3	1		2	3	
1.4: ПОВІДОМЛЕННЯ	3	2		1	1	1	1	1	1	1			
СТАТТЯ 2: МОЖЛИВІСТЬ НАДАННЯ КОМЕНТАРІВ, ІНФОРМУВАННЯ ДО НАБРАННЯ ЧИННОСТІ ТА КОНСУЛЬТАЦІЇ													
2.1: МОЖЛИВІСТЬ НАДАННЯ КОМЕНТАРІВ ТА ІНФОРМУВАННЯ ДО НАБРАННЯ ЧИННОСТІ	5			1	1	1	1	1	1	1	3	2	
2.2: КОНСУЛЬТАЦІЇ	4	2	1	1	1	1	1		2	1		1	
СТАТТЯ 3: ПОПЕРЕДНІ РІШЕННЯ	4								3	1			
СТАТТЯ 4: ПРОЦЕДУРИ ОСКАРЖЕННЯ АБО ПЕРЕГЛЯДУ	3							1	1	2			
СТАТТЯ 5: ІНШІ ЗАХОДИ ЩОДО ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ НЕУПЕРЕДЖЕНОСТІ, НЕДИСКРИМІНАЦІЙНОСТІ ТА ПРОЗОРОСТІ													
5.1: ПОВІДОМЛЕННЯ ЩОДО ПОСИЛЕННЯ КОНТРОЛЮ АБО ІНСПЕКТУВАННЯ	3								1	1			
5.2: ЗАТРИМАННЯ	3	1	2	1	2			2	1		2	1	
5.3: ПРОЦЕДУРИ ДОСЛІДЖЕННЯ	4		1		2	2	3	3	1		3	3	
СТАТТЯ 6: ПРАВИЛА ЩОДО ЗБОРІВ І ПЛАТЕЖІВ, ЯКІ ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ ДО ВВЕЗЕННЯ ТА ВИВЕЗЕННЯ АБО У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ НИМИ													
6.1: ЗАГАЛЬНІ ПРАВИЛА ЩОДО ЗБОРІВ І ПЛАТЕЖІВ, ЯКІ ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ ДО ВВЕЗЕННЯ ТА ВИВЕЗЕННЯ АБО У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ НИМИ	3							1	1	1	1		
6.2: СПЕЦІАЛЬНІ ПРАВИЛА ЩОДО ПЛАТЕЖІВ І ЗБОРІВ, ЯКІ ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ ДО ВВЕЗЕННЯ ТА ВИВЕЗЕННЯ АБО У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ НИМИ	1								1				
6.3: ШТРАФНІ САНКЦІЇ	3		1						2	1			
СТАТТЯ 7: ВИПУСК І МИТНЕ ОЧИЩЕННЯ ТОВАРІВ													
7.1: ОБРОБЛЕННЯ ДОКУМЕНТІВ ДО ПРИБУТТЯ ТОВАРУ	3	2	1	1	2			2			3	2	
7.2: ЕЛЕКТРОННІ ПЛАТЕЖІ	3	1			1			1	1	1	1	1	
7.3: ВІДОКРЕМЛЕННЯ ВИПУСКУ ВІД ОСТАТОЧНОГО ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ МИТ, ПОДАТКІВ, ЗБОРІВ І ПЛАТЕЖІВ	3			1					1	1	1	1	
7.4: УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ	3	1	1	1	1	1	1	1	1		2	2	
7.5: АУДИТ ПІСЛЯ МИТНОГО ОЧИЩЕННЯ	2		2	2	1	2	2	1			2	1	
7.6: ВСТАНОВЛЕННЯ ТА ОПУБЛІКУВАННЯ СЕРЕДНЬОГО ЧАСУ ВИПУСКУ	3	1	1	1	1				1	1	1	1	
7.7: ЗАХОДИ ІЗ СПРИЯННЯ ТОРГІВЛІ ДЛЯ УПОВНОВАЖЕНИХ ОПЕРАТОРІВ	2	1	1		1			1	1		1	1	
7.8: ТЕРМІНОВІ ВІДПРАВЛЕННЯ	1								1				
7.9: ШВИДКОСУВНІ ТОВАРИ	2									1	1	1	
СТАТТЯ 8: СПІВРОБІТНИЦТВО МІЖ ОРГАНАМИ КОНТРОЛЮ НА КОРДОНІ	3	3	2	1	3	1	2	3			3	3	
СТАТТЯ 9: ПЕРЕМІЩЕННЯ ПІД МИТНИМ КОНТРОЛЕМ ТОВАРІВ, ПРИЗНАЧЕНИХ ДЛЯ ВВЕЗЕННЯ	2								1		1		
СТАТТЯ 10: ФОРМАЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ВВЕЗЕННЯМ, ВИВЕЗЕННЯМ І ТРАНЗИТОМ													
10.1: ФОРМАЛЬНОСТІ ТА ВИМОГИ ДО ДОКУМЕНТАЦІЇ	4	2	2	2	2			2	2		1	2	
10.2: ПРИЙНЯТТЯ КОПЛІЙ													
10.3: ВИКОРИСТАННЯ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ	4	1		2	1			2			2	3	
10.4: ЄДИНЕ ВІКНО	4	1	3	2	3			3	3		4	3	
10.5: ПЕРЕДВІДВАНТАЖУВАЛЬНА ІНСПЕКЦІЯ	1									1			
10.6: ВИКОРИСТАННЯ ПОСЛУГ МИТНИХ БРОКЕРІВ	2								1	1			
10.7: ЄДИНІ ПРОЦЕДУРИ НА КОРДОНІ ТА УНІФІКОВАНІ ВИМОГИ ДО ДОКУМЕНТАЦІЇ	2				1				1		1	1	
10.8: ЗАБРАКОВАНІ ТОВАРИ	1								1				
10.9A: ТИМЧАСОВЕ ВВЕЗЕННЯ ТОВАРІВ	2								2				
10.9B: ПЕРЕРОБКА НА МИТНІЙ ТЕРИТОРІЇ ТА ЗА ЇЇ МЕЖАМИ	2								2				
СТАТТЯ 11: СВОБОДА ТРАНЗИТУ	5	1	1	1	1			1	1		4	1	1
СТАТТЯ 12: МИТНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО	2								2				
СТАТТЯ 23.2 НАЦІОНАЛЬНИЙ КОМІТЕТ З ПИТАНЬ СПРИЯННЯ ТОРГІВЛІ	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1		

4. Деталізовані результати дослідження.

Ця глава включає звіт про поточний стан справ в Україні відносно заходів зі спрощення процедур торгівлі, що містяться в УСПТ СОТ.

4.1. Розглядаються наступні заходи (статті УСПТ, охоплені в дослідженні):

Таблиця 3

Стаття 1.1 - Опублікування	Стаття 7.6 - Встановлення та опублікування середнього часу випуску
Стаття 1.2 - Інформація, доступна через Інтернет	Стаття 7.7 - Заходи із сприяння торгівлі для уповноважених операторів
Стаття 1.3 - Інформаційні пункти	Стаття 7.8 - Термінові відправлення
Стаття 1.4 - Повідомлення	Стаття 7.9 - Швидкопсувні товари
Стаття 2.1 - Можливість надання коментарів та інформування до набрання чинності	Стаття 8 - Співробітництво між органами контролю на кордоні
Стаття 2.2 - Консультації	Стаття 9 - Переміщення під митним контролем товарів, призначених для ввезення
Стаття 3 - Попередні рішення	Стаття 10.1 - Формальності та вимоги до документації
Стаття 4 - Процедури оскарження або перегляду	Стаття 10.2 - Прийняття копій
Стаття 5.1 - Повідомлення щодо посилення контролю або інспектування	Стаття 10.3 - Використання міжнародних стандартів
Стаття 5.2 - Затримання	Стаття 10.4 - Єдине вікно
Стаття 5.3 - Процедури дослідження	Стаття 10.5 - Передвідвантажувальна інспекція
Стаття 6.1 - Загальні правила щодо зборів і платежів, які застосовуються до ввезення та вивезення або у зв'язку із ними	Стаття 10.6 - Використання послуг митних брокерів
Стаття 6.2 - Спеціальні правила щодо зборів і платежів, які застосовуються до ввезення та вивезення або у зв'язку із ними	Стаття 10.7 - Єдині процедури на кордоні та уніфіковані вимоги до документація
Стаття 6.3 - Штрафні санкції	Стаття 10.8 - Забраковані товари
Стаття 7.1 - Оброблення документів до прибуття товару	Стаття 10.9а - Тимчасове ввезення товарів
Стаття 7.2 - Електронні платежі	Стаття 10.9б - Переробка на митній території та за її межами
Стаття 7.3 - Відокремлення випуску від остаточного визначення розміру мит, податків, зборів і платежів	Стаття 11 – Свобода транзиту
Стаття 7.4 - Управління ризиками	Стаття 12 - Митне співробітництво
Стаття 7.5 - Аудит після митного очищення	Стаття 23.2 - Національний комітет з питань сприяння торгівлі

4.2. Для кожного із заходів позначено наступні елементи:

- а) Найменування заходу з посиланням на текст УСПТ СОТ.³
- б) Оцінка поточної ситуації на відповідність заходу (не відповідає, відповідає повністю або відповідає частково) та дані про поточну ситуацію.
- в) Юридичні та/або адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.
- г) Природа та деталі невідповідності.
- д) Запропонована категорія.⁴

³ Документ СОТ WT/MIN(13)/36 - WT/L/911

⁴ Відповідно до розділу II УСПТ країни, що розвиваються і найменш розвинені країну самостійно визначають положення УСПТ на індивідуальній основі (починаючи зі статті 1 до статті 12) в категоріях А, В і С наступним чином:

- | | |
|--------------------|---|
| Категорія А | Положення, які країна-Член, що розвивається, або найменш розвинена країна-Член визначає для виконання безпосередньо після набрання чинності цією Угодою або, у випадку найменш розвиненої країни-Члена, протягом одного року з моменту набрання чинності Угодою. |
| Категорія В | Положення, які країна-Член, що розвивається, або найменш розвинена країна-Член визначає для застосування в певну дату після завершення перехідного періоду, що слідує за набранням чинності цією Угодою. |
| Категорія С | Положення, які країна-Член, що розвивається, або найменш розвинена країна-Член визначає для застосування в певну дату після завершення перехідного періоду, що настає після набрання чинності цією Угодою, і потребує нарощування потенціалу для впровадження через надання допомоги та підтримки для нарощування потенціалу. |

4.3. Детальний опис заходів – поточний стан

Таблиця 4

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
Стаття 1.1	Опублікуванн я	<input type="checkbox"/> Ні <input checked="" type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>За структурою пунктів, представленою в статті Угоди, інформація не публікується.</p> <p>Однак, інформація, яка міститься цих в пунктах, складає повністю або частково зміст відповідних законодавчих або інших нормативно-правових актів. Такі нормативно-правові акти обов'язково публікуються в офіційних друкованих виданнях України – «Офіційний вісник України», газета «Урядовий кур'єр», газета «Голос України», «Відомості Верховної Ради України», інформаційний бюлетень «Офіційний вісник Президента України». Чинні міжнародні договори України публікуються також в «Зібранні діючих міжнародних договорів України». Мова публікації – українська. Обов'язок публікації іншими мовами (у тому числі, мовами інших держав-членів СОТ) в органів державної влади відсутній.</p> <p>Оновлення інформації відбувається по мірі видання та опублікування нових законодавчих та інших нормативно-правових актів.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Процедури імпорту, експорту і транзиту та необхідні форми та документи;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Застосовувані ставки мита та податки будь-якого виду, що накладаються або у зв'язку з ввезенням, або вивезенням;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Суми платежів і зборів, що стягуються державними чи для</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>державних органів у зв'язку з ввезенням, вивезенням або транзитом;</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Правила класифікації або оцінки товарів для митних цілей; <input checked="" type="checkbox"/> Закони, нормативні акти та адміністративні постанови загального застосування щодо правил походження; <input checked="" type="checkbox"/> Імпортні, експортні або транзитні обмеження або заборони; <input checked="" type="checkbox"/> Штрафні санкції за порушення імпорتنних, експортних або транзитних формальностей; <input checked="" type="checkbox"/> Процедури оскарження; <input checked="" type="checkbox"/> Угоди або їх частини з будь-якої країною або країнами, що відносяться до імпорту, експорту або транзиту; <input checked="" type="checkbox"/> Процедури, які стосуються введення тарифних квот; <p>Тексти законодавчих та інших нормативно-правових актів, в яких міститься перелічена інформація, публікуються на сайті ВРУ (http://zakon1.rada.gov.ua/laws);</p> <p>форми митних декларацій – на сайті ДФСУ (http://sfs.gov.ua/elektronni-formi-dokumentiv/mito/);</p> <p>форми ветеринарних та фітосанітарних сертифікатів – на сайті ДВФСУ (http://vet.gov.ua/node/672, http://vet.gov.ua/node/1204);</p> <p>угоди, що відносяться до імпорту, експорту – на сайті Мінекономрозвитку (http://www.me.gov.ua/Tags/DocumentsByTag?lang=uk-UA&tag=SpivrobitniststvoZSvitovoiuOrganizatsiieiuTorgivli)</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>Які з наступних елементів були прийняті до уваги?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Структура управління (наприклад, роль та обов'язки, правові рамки, заходи безпеки, і т.п.);</p> <p><input type="checkbox"/> Доставка (технічне обслуговування інформації, технічних засобів і каналів, технологічна підтримка, і т.д.);</p> <p><input type="checkbox"/> Дані та інформація (збір, аналіз, структура та шаблони для презентації і т.д.);</p> <p><input type="checkbox"/> Зберігання інформації та даних.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Порядок офіційного оприлюднення нормативно-правових актів – Указ Президента України від 10.06.97 № 503/97, ЗУ «Про міжнародні договори України» від 29.06.04 № 1906-IV. Порядок оприлюднення в мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади – постанова КМУ від 04.01.02 № 3.</p> <p>Заходи, що відповідають змісту пунктів, представлених у статті Угоди, містяться у:</p> <p>Митному кодексі України від 13.03.12 № 4495-VI – процедури імпорту, експорту і транзиту та необхідні документи; правила класифікації або оцінки товарів для митних цілей; норми загального застосування щодо правил походження; штрафні санкції за порушення імпорتنних, експортних або транзитних формальностей; процедури оскарження;</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>Податковому кодексі України від 02.12.10 № 2755-VI - застосовувані податки будь-якого виду (крім ввізного мита), що накладаються або у зв'язку з ввезенням, або вивезенням; процедури оскарження;</p> <p>ЗУ «Про Митний тариф України» від 19.09.13 № 584-VII – застосовувані ставки мита, що накладаються у зв'язку з ввезенням; правила класифікації товарів для митних цілей;</p> <p>ЗУ «Про транзит вантажів» від 20.10.99 № 1172-XIV - процедура транзиту та необхідні форми й документи;</p> <p>ЗУ «Про ветеринарну медицину» від 25.06.92 № 2498-XII, ЗУ «Про безпечність та якість харчових продуктів» від 23.12.97 № 771/97-ВР - необхідні форми та документи (дотримання ветеринарних, фітосанітарних вимог) для імпорту, експорту і транзиту.</p> <p>Цей перелік не є вичерпним.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Природа невідповідності - у фундаментальних відмінностях основ українського адміністративного права. З цього випливає відсутність однакового розуміння змісту заходів. Значення понять «процедура», «процедури», «формальності» в національному законодавстві та практиці відрізняються від значень, що застосовуються в міжнародних документах і практиці.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>Україною стаття нотифікована в категорії А (WT/PCTF/N/UKR1, 14 серпня 2014).</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - А, В, В; респонденти з недержавних організацій - В, С.</p>
Стаття 1.2	Інформація, доступна через Інтернет	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>В інтернеті опублікована наступна інформація (мова публікацій - українська):</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Опис імпортних, експортних і транзитних процедур; Посилання на WEB-сторінку: http://sfs.gov.ua/baneryi/mitne-oformlennya/subektam-zed</p> <p>Опису процедури оскарження дане посилання не містить.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Форми і документи, необхідні для імпорту, експорту або транзиту через територію країни</p> <p>Посилання на WEB-сторінку: http://sfs.gov.ua/elektronni-formi-dokumentiv/mito/</p> <p><input type="checkbox"/> Контактна інформація інформаційних пунктів</p> <p>Посилання на WEB-сторінку: http://kyiv.sfs.gov.ua/kontakti/</p> <p>За структурою, визначеною статтею 1.2 Угоди, інформація в мережі Інтернет не публікується. Публікуються окремі фрагменти в джерелах, позначених в коментарі до статті 1.1. Відбір інформації для публікації в мережі Інтернет здійснюється кожним відомством окремо за ознаками належності до категорії «публічна інформація» та</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>обов'язковості її оприлюднення. Наприклад, обов'язковість оприлюднення форм і документів впливає з вимоги законодавства оприлюднювати «інформацію про діяльність суб'єктів владних повноважень», та конкретизації такої вимоги до позиції «перелік та умови надання послуг, форми і зразки документів, необхідних для надання послуг, правила їх оформлення».</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>ЗУ «Про доступ до публічної інформації» від 13.01.11 № 2939-VI;</p> <p>Постанова КМУ від 04.01.02 № 3 «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади»</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Природа невідповідності - у фундаментальних відмінностях основ українського адміністративного права. У національній правовому середовищі немає поняття «адміністративна процедура», на якому (за умовчанням) базується значна частина положень УСПТ. Відповідно, у державних органів немає обов'язків, що впливають з необхідності формувати і підтримувати «адміністративну процедуру».</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>Україною стаття нотифікована в категорії А (WT/PCTF/N/UKR1, 14 серпня 2014).</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - А, С; респонденти з недержавних організацій - А, С.</p>
Стаття 1.3	Інформаційні пункти	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Інформаційних пунктів, в розумінні статті 1.3 Угоди, в Україні не існує.</p> <p>Разом з тим, окремі функції інформаційного пункту виконуються окремим підрозділом в департаменті взаємодії з СОТ та торговельного захисту Мінекономрозвитку. На письмовий запит країни-члена СОТ цей підрозділ збирає інформацію у компетентних органів виконавчої влади щодо запитуваної інформації та надає офіційну відповідь заінтересованій стороні.</p> <p>На відомчому рівні існують «гарячі лінії». Інформація про такі лінії розміщується на веб-сторінках відповідного органу виконавчої влади. З прикладом можна ознайомитися на WEB-порталі Кабінету Міністрів України за наступним посиланням http://www.kmu.gov.ua/control/en/publish/article?art_id=244939639&cat_id=244939602.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Постанова КМУ від 12.08.09 № 898 «Про взаємодію органів виконавчої влади та державної установи "Урядовий контактний центр"»;</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>Постанова КМУ від 20.08.14 № 459 «Питання Міністерства економічного розвитку і торгівлі».</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Відсутність однозначного розуміння змісту статті 1.1 УСПТ, яка є областю діяльності інформаційних пунктів.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - В; респонденти з недержавних організацій - В, С.</p>
Стаття 1.4	Повідомлення (Нотифікація)	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Органом, відповідальним в Україні за функції з надання необхідних повідомлень до СОТ, є Міністерство економічного розвитку і торгівлі. Всередині Міністерства ця функція закріплена за окремим структурним підрозділом – Відділом обробки запитів і нотифікацій та інформаційного забезпечення департаменту співробітництва з СОТ.</p> <p>У випадку необхідності здійснення нотифікації, Мінекономрозвитку надсилає через Міністерство закордонних справ (Представництво України при ООН та інших міжнародних організаціях) відповідне повідомлення до Секретаріату СОТ.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>відношення до цього заходу.</p> <p>Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України (постанова КМУ від 20.08.14 № 459) – закріплено функцію «забезпечує взаємодію центральних органів виконавчої влади щодо оброблення запитів СОТ і членів СОТ та їх інформування, а також співробітництво з відповідними комітетами СОТ».</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Формальну сторону заходу (наявність відповідального органу) дотримано. До питання про повне дотримання/недотримання заходу необхідно повернутися після досягнення однозначного розуміння заходів статей 1.1, 1.2, 1.3.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - А; респонденти з недержавних організацій - В, С.</p>
Стаття 2.1	Можливість надання коментарів та інформування до набрання чинності	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> трейдери мають можливість прокоментувати прийняття або зміни до законів і нормативних актів загального застосування;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> надається розумний період часу трейдерам для того, щоб коментувати або давати свої відгуки про поправку;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> публікуються нові або змінені закони та правила якомога</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>раніше до набуття ними чинності;</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> існує діючий механізм (наприклад робоча група, заходи з обговорення) для представників торгівлі та інших зацікавлених сторін щодо обговорення законів і правил під час їх розробки; <input checked="" type="checkbox"/> також долучаються прості представники та МСП до обговорення; <input checked="" type="checkbox"/> трейдери мають потенціал для проведення обґрунтованого аналізу впливу нових або змінених законів і сформулювати свої потреби і питання, що стосуються пропонованих змін. <p>Доцільним буде прокоментувати, що норми, встановлені у статті 2.1 Угоди, застосовуються для всього національного законодавства України. В якості позначення сегменту законодавства за ознакою, зовні схожою на застосовану в статті 2.1 Угоди («закони та нормативні акти загального застосування, які пов'язані з переміщенням, випуском та митним очищенням товарів, в тому числі транзитних товарів»), але більш широкою за сферою охоплення, в національному законодавстві України застосовується поняття «законодавство з питань державної митної справи».</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>ЗУ «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.03 № 1160-IV – статтею 9 для розробників проектів регуляторних актів встановлено обов'язок про оприлюднення таких проектів з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань;</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>Постанова КМУ від 03.11.10 № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики» - для розробників проектів регуляторних актів встановлено обов'язок проводити консультації з громадськістю у формі публічного громадського обговорення;</p> <p>Митний кодекс України від 13.03.12 № 4495-VI – статтею 2 встановлено період часу (не менше 45 днів) між датами офіційного опублікування та набуття чинності законами та нормативно-правовими актами з питань державної митної справи.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Формальну сторону заходу (наявність правової, організаційної основи) дотримано.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - А, А, А; респонденти з недержавних організацій - В, С.</p>
Стаття 2.2	Консультації	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Загальні механізми консультацій в Україні існують і діють. Однак, в основі цих механізмів лежать градації зацікавлених сторін «органи державної влади - громадськість» або «органи державної влади - суб'єкти господарської діяльності - громадяни».</p> <p>Трейдери мають можливість брати участь у консультаціях, але</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>не за основною професійною ознакою, а за вторинними ознаками: виступаючи або представником громадських організацій, або суб'єктом господарської діяльності.</p> <p>Офіційно прийнятої практики групування іншої сторони консультацій в категорію «органи контролю на кордоні» (як у статті 2.2) в Україні немає.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Постанова КМУ від 03.11.10 № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики» - для органів виконавчої влади встановлено обов'язок проводити регулярні консультації з громадськістю, на плановій основі та у встановлених формах (публічного громадського обговорення та вивчення громадської думки); впроваджено інститут громадських рад – консультативно-дорадчих органів, призначених для забезпечення участі громадян в управлінні державними справами, здійснення громадського контролю за діяльністю органів виконавчої влади, налагодження ефективної взаємодії зазначених органів з громадськістю, врахування громадської думки під час формування та реалізації державної політики.</p> <p>Постанова КМУ від 18.07.07 № 950 «Про затвердження Регламенту Кабінету Міністрів України» - для органів виконавчої влади встановлено процедуру погодження і консультацій щодо проектів актів Кабінету Міністрів України.</p> <p>Постанова КМУ від 21.05.12 № 451 «Питання пропуску через</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>державний кордон осіб, автомобільних, водних, залізничних та повітряних транспортних засобів перевізників і товарів, що переміщуються ними» - встановлено механізм координації дій контролюючих органів в пунктах пропуску.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Формальну сторону заходу (наявність правової, організаційної основи) дотримано.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - В; респонденти з недержавних організацій - В, С.</p>
Стаття 3	Попередні рішення	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Процедура попереднього рішення визначена Митним кодексом України від 13.03.12 № 4495-VI:</p> <p>«Стаття 23. Попередні рішення</p> <p>1. За письмовими зверненнями декларантів або уповноважених ними осіб органи доходів і зборів приймають попередні рішення щодо застосування окремих положень законодавства України з питань державної митної справи. Такі рішення виносяться до початку переміщення товарів через митний кордон України.</p> <p>2. Попереднє рішення є обов'язковим для виконання будь-яким органом доходів і зборів.</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>3. Форма попереднього рішення та порядок його прийняття визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.</p> <p>4. Попередні рішення можуть прийматися з питань:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) класифікації товарів (у тому числі комплектних об'єктів, що постачаються в розібраному стані декількома партіями протягом тривалого періоду) згідно з УКТ ЗЕД; 2) визначення країни походження товарів; 3) надання у випадках, передбачених цим Кодексом, дозволу на поміщення товарів в окремі митні режими. <p>5. Строк прийняття попередніх рішень з питань класифікації товарів згідно з УКТ ЗЕД та надання дозволу на поміщення товарів в окремі митні режими становить 30 днів з дня отримання органом доходів і зборів відповідного звернення. Цей строк може бути продовжений керівником органу доходів і зборів або уповноваженою ним особою, але не більше, ніж на 15 днів, про що повідомляється особі, яка подала звернення. Попередні рішення про визначення країни походження товару приймається в строк, що не перевищує 150 днів з дня отримання органом доходів і зборів відповідного звернення за умови, що декларантом або уповноваженою ним особою повідомлено всі необхідні для прийняття такого рішення дані про товар.</p> <p>6. Строк дії попереднього рішення становить три роки з дати його винесення, якщо факти та умови (у тому числі правила визначення походження товарів), на основі яких було прийнято це</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>рішення, залишатимуться незмінними.</p> <p>7. Орган доходів і зборів, який прийняв попереднє рішення, може його відкликати. Попереднє рішення підлягає відкликанню, якщо воно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) було прийняте на підставі поданих заявником недостовірних документів, наданої ним недостовірної інформації, та/або внаслідок ненадання підприємством всієї наявної у нього інформації, необхідної для прийняття зазначеного рішення, що суттєво вплинуло на характер цього рішення; 2) вступило в суперечність із законодавством України з питань державної митної справи внаслідок змін в останньому; 3) прийняте з порушенням вимог цього Кодексу. <p>8. Якщо попереднє рішення відкликано органом доходів і зборів з причини, зазначеної у пункті 1 частини сьомої цієї статті, декларант або уповноважена ним особа несе передбачену цим Кодексом та іншими законами України відповідальність за негативні наслідки застосування такого рішення з моменту його прийняття.</p> <p>9. Якщо попереднє рішення відкликано органом доходів і зборів з причин, зазначених у пунктах 2 і 3 частини сьомої цієї статті, декларант або уповноважена ним особа не несе відповідальності за негативні наслідки застосування такого рішення з моменту його прийняття і до моменту його відкликання.</p> <p>10. Попереднє рішення вважається відкликаним з дня прийняття рішення про його відкликання. Письмове повідомлення про відкликання негайно направляється особі, за зверненням якої воно</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>було прийняте.</p> <p>11. За необхідності внесення змін до попереднього рішення таке рішення відкликається, а на його заміну приймається нове з обов'язковим посиланням у ньому на відкликане рішення та зазначенням причин його відкликання. Нове попереднє рішення не пізніше наступного робочого дня після його прийняття надсилається особі, за зверненням якої було прийнято відкликане рішення.</p> <p>12. Попередні рішення, за винятком інформації, що є конфіденційною відповідно до цього Кодексу, є загальнодоступними та оприлюднюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику».</p> <p>Чи охоплює процедура попереднього рішення наступне:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Тарифна класифікація <input checked="" type="checkbox"/> Походження товару <input type="checkbox"/> Відповідний метод або критерії визначення митної вартості, <input type="checkbox"/> Вимоги до звільнення від мит або пільги щодо звільнення <input type="checkbox"/> Вимоги до квот, у тому числі тарифних квот <input checked="" type="checkbox"/> Будь-які додаткові питання, на думку країни для винесення такого рішення – надання в обумовлених Митним кодексом випадках дозволу на поміщення товарів в окремі митні режими. <input checked="" type="checkbox"/> Чи видається попереднє рішення в розумний період часу заявнику за запитом?

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p><input checked="" type="checkbox"/> Чи містить воно обов'язкову інформацію?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Чи визначається термін дії національними органами?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Чи розуміється під терміном заявник експортер, імпортер або будь-яка уповноважена особа або її представник? Під терміном «заявник» розуміється «декларант або уповноважена ним особа».</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Чи існують будь-які обмеження щодо права на здійснення запиту (наприклад юридичного представництва, реєстрації на території країни)? Існують обмеження щодо визнання особи декларантом (стаття 265 Митного кодексу України)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Коли країна скасовує попереднє рішення, чи повідомляється заявник негайно в письмовій формі про прийняте рішення та відповідні факти для прийняття такого рішення та заявник може мати можливість для оскарження.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Вкажіть, будь ласка, будь-які закони та / або адміністративні інструкції, які відповідають цьому заходу.</p> <p>Стаття 23 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI;</p> <p>Наказ Міністерства фінансів України від 19.06.12 № 737 «Про затвердження Порядку прийняття, відкликання попереднього рішення про країну походження товару, затвердження форми попереднього рішення про країну походження товару»;</p> <p>Наказ Міністерства фінансів України від 30.05.12 № 650 «Про затвердження Порядку роботи відділу митних платежів, підрозділу</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>митного оформлення митного органу та митного поста при вирішенні питань класифікації товарів, що переміщуються через митний кордон України»;</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Формальну сторону заходу (наявність правової, організаційної основи) дотримано. Питання дотримання/недотримання заходу може бути розглянуто після внесення визначеності в статус тих видів попередніх рішень, які є рекомендованими (підпункт (b) пункту 9 статті 3).</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - А; респонденти з недержавних організацій - А, В.</p>
Стаття 4	Процедури оскарження або перегляду	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Право на оскарження є можливим на двох необхідних рівнях (адміністративному та судовому).</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Інші, ніж митниця, прикордонні відомства також використовують механізм оскарження у своїх справах,</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Право процедури на оскарження включає питання щодо не прийняття своєчасних рішень</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>відношення до цього заходу.</p> <p>Глава 4 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI; Глава 24 Кодексу України про адміністративні правопорушення від 07.12.84 № 8073-X.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Респондентами висловлено думку про необхідність змінити законодавство щодо відшкодування витрат державними органами в разі не виявлення порушень.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - думки не були надані; респонденти з недержавних організацій - В, С.</p>
Стаття 5.1	Повідомлення щодо посилення контролю або інспектування	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Якщо під час імпорту виявлені порушення безпеки харчових продуктів такі системи оповіщення та процедури можуть застосовуватись,</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Процедура містить об'єктивні стандарти, засновані на міжнародних еталонах і наукових даних.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>відношення до цього заходу.</p> <p>Вкажіть, будь ласка, будь-які закони та / або адміністративні інструкції які відповідають цьому заходу.</p> <p>ЗУ «Про безпечність та якість харчових продуктів» від 23.12.97 № 771/97-ВР</p> <p>Стаття 22 ЗУ «Про ветеринарну медицину» від 25.06.92 № 2498-ХІІ</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - А; респонденти з недержавних організацій - В, С.</p>
Стаття 5.2	Затримання	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>По лінії ветеринарного та фітосанітарного контролю визначені (на рівні тематичних міжнародних актів):</p> <p>процедура затримання;</p> <p>процедура негайного зворотного зв'язку з компетентним органом країни-експортера про таке затримання.</p> <p>Інформація про визначення таких процедур по лінії митного</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>контролю відсутня.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Респондентами така інформація не надана.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - С; респонденти з недержавних організацій - А, В.</p>
Стаття 5.3	Процедури лабораторних досліджень	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Можливість проведення другого лабораторного дослідження надається.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Визначено та повідомлено про процедури тестування.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Акредитовані лабораторії є доступними в країні (мається на увазі, що імпортеру не потрібно звертатися до регіональної або міжнародних лабораторій).</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Списки лабораторій доступні та визначено механізм адміністративного процесу врегулювання у разі невідповідності в</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>результатах.</p> <p>Єдині списки національних лабораторій відсутні. Інформацію про існуючі національні лабораторії можна знайти за посиланням http://naau.org.ua/reyestr-akreditovanix-ooov</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Статті 356, 357, 515, 516, 517 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI;</p> <p>Наказ Міністерства фінансів України від 30.05.12 № 654 «Про затвердження Порядку взаємодії митних органів із Центральним митним управлінням лабораторних досліджень та експертної роботи при проведенні митного контролю та митного оформлення товарів і транспортних засобів, Нормативів взяття проб (зразків) товарів для проведення дослідження (аналізу, експертизи) та форми акта про взяття проб (зразків) товарів»;</p> <p>Стаття 62 ЗУ «Про ветеринарну медицину» від 25.06.92 № 2498-XII;</p> <p>Постанова КМУ від 14.06.02 № 833 «Про затвердження Порядку відбору зразків продукції тваринного, рослинного і біотехнологічного походження для проведення досліджень».</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для приведення у відповідність респондентами передбачаються наступні дії в наступних сферах:</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>Зміна законодавчої бази. Імплементація європейських регуляцій з питань експертних досліджень для цілей митного контролю та оформлення в законодавство України. Внесення змін до законодавства щодо врегулювання питання організації проведення досліджень у разі подання заяви декларанта чи уповноваженої ним особи для підтвердження чи спростування результатів проведеного дослідження (аналізу, експертизи).</p> <p>Інформаційні та комунікаційні технології. Забезпечення доступу до інформаційних методологічних ресурсів з питань експертних досліджень для цілей митного контролю та оформлення. Наприклад, участь у міжнародних проектах по типу Європейської мережі митних лабораторій (Customs Laboratories European Network), до основних задач якого входить підтримка співробітництва між митними лабораторіями країн ЄС, обмін інформацією та сприяння розробці нових методів дослідження. На офіційному веб-сайті Європейської Комісії представлено базу даних ILIADe, що включає офіційно визнані аналітичні методи, міжнародні стандарти, а також інноваційні розробки в галузі лабораторних досліджень, доступ до якої відкритий для митних лабораторій країн-членів ЄС.</p> <p>Додатковий персонал. Специфічною особливістю досліджень, які проводяться в митних лабораторіях, є велика різноманітність товарів з численними ідентифікаційними показниками. Це вимагає виконання великої кількості лабораторних процедур та заходів, що не потребують високого ступеню кваліфікації, а саме: проведення найпростіших вимірювань та обчислень (визначення лінійних розмірів, площі, ваги, рН-середовища, вимірювання зольності тощо), пробопідготовка для проведення досліджень з використанням</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>складного аналітичного обладнання, приготування реактивів, підготовка лабораторного посуду, ведення журналів контролю умов довкілля. Для виконання допоміжних робіт при проведенні досліджень доцільно залучати лаборантів.</p> <p>Навчання та розвиток потенціалу. Проведення навчань, консультацій та семінарів з обміну досвідом.</p> <p>Обладнання. Забезпечення підрозділів з питань експертизи та досліджень відповідним обладнанням, еталонними зразками.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - С, С; респонденти з недержавних організацій - А, С.</p>
Стаття 6.1	Загальні правила щодо зборів і платежів, які застосовуються до ввезення та вивезення або у зв'язку із ними	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Під опис зборів і платежів, зазначених у цій статті, підпадає застосовувана в Україні «плата за виконання митних формальностей органами доходів і зборів поза місцем розташування цих органів або поза робочим часом, установленим для них».</p> <p>Інформація та процедури про збори та платежі публікується до їх застосування.</p> <p>Збори і платежі періодично переглядаються - шляхом внесення змін до базових нормативно-правових актів.</p> <p>Перегляд зборів і платежів здійснюється в рамках</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>загальноприйнятого механізму перегляду нормативно-правових актів. Періодичність перегляду не встановлена.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Стаття 247 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI;</p> <p>Наказ Міністерства доходів і зборів України від 16.12.13 № 804 «Про затвердження Порядку справляння плати за виконання митних формальностей органами доходів і зборів поза місцем розташування цих органів або поза робочим часом, установленим для них».</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Потребує удосконалення механізм перегляду зборів і платежів. Респондентами вказується потреба в додатковому навчанні та розвитку потенціалу.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - В; респонденти з недержавних організацій - А, А.</p>
Стаття 6.2	Спеціальні правила щодо зборів і платежів, які застосовують ся до	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Збори і платежі стягуються тільки за послуги, надані у зв'язку з конкретною імпортною або експортною операцією.</p> <p>В наявній інформації про збори та платежі немає підтвердження,</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
	ввезення та вивезення або у зв'язку із ними		<p>чи базуються вони на фактичних витратах.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Стаття 247 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI;</p> <p>Постанова КМУ від 18.01.03 № 93 «Про справляння плати за виконання митних формальностей митними органами поза місцем розташування митних органів або поза робочим часом, установленим для митних органів».</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки:</p> <p>респонденти з державних органів - А;</p> <p>респонденти з недержавних організацій - А.</p>
Стаття 6.3	Штрафні санкції	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Штрафи за порушення митного законодавства, правил або процедурних вимог митниці такі:</p> <p>штрафи сумірні зі ступенем і тяжкістю порушення і засновані на фактах і цифрах, але така сумірність не є властивою для всіх випадків;</p> <p>варіант добровільного розкриття інформації, як це зазначено в</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>пункті 3.6, передбачений.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Розділ XVIII Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI;</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами. Однак, зазначається необхідність зміни законодавчої та нормативно-правової бази.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки:</p> <p>респонденти з державних органів - А, В;</p> <p>респонденти з недержавних організацій - А, С.</p>
Стаття 7.1	Обробка документів до прибуття товарів	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Процедура, дещо схожа на наведену в статті Угоди, реалізована в національному законодавстві України як одна з можливостей застосування попередньої митної декларації. «Попередня митна декларація (інший документ, що може використовуватися замість митної декларації відповідно до статті 94 цього Кодексу [Митного кодексу України]) подається до ввезення в Україну товарів, транспортних засобів комерційного призначення (у тому числі з метою транзиту) або після їх ввезення, якщо ці товари, транспортні засоби перебувають на території пункту пропуску через державний</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>кордон України».</p> <p>Однак, немає інформації про існування системи визначення і системи управління з дотримання законодавства представниками торгівлі для здійснення профілювання і ранжування на основі рівня їх відповідності.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Стаття 259 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами. Однак, більшістю респондентів зазначається необхідність координації уряду, зміни законодавчої та нормативно-правової бази, вдосконалення інформаційних і комунікаційних технологій, навчання та розвитку потенціалу.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>Україною стаття нотифікована в категорії А (WT/PCTF/N/UKR1, 14 серпня 2014).</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки:</p> <p>респонденти з державних органів - С, С;</p> <p>респонденти з недержавних організацій - А, А.</p>
Стаття 7.2	Електронні платежі	<input type="checkbox"/> Ні	1. Детальна інформація про поточний стан справ

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
		<input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<input checked="" type="checkbox"/> Національне законодавство передбачає електронну оплату мит, податків, зборів та платежів. <input type="checkbox"/> Процедури для використання обраної електронної платіжної системи визначено і оприлюднюється / оприлюднено <input type="checkbox"/> Імпортери та експортери повинні мати дозвіл або повинні бути зареєстровані для того, щоби зробити оплату в електронному вигляді . <input checked="" type="checkbox"/> Систему електронної оплати інтегровано в систему автоматичного декларування / обробки вантажів <input checked="" type="checkbox"/> Інфраструктура і обладнання дозволяють використовувати систему електронних платежів. <input type="checkbox"/> Всі прикордонні відомства, зокрема митниця використовує електронну систему платежів. <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Стаття 298 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI; Наказ Державної митної служби України від 04.11.10 № 1341 «Про затвердження Положення про Єдину автоматизовану інформаційну систему Держмитслужби України».</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами. Однак, зазначається необхідність зміни законодавчої та нормативно-правової бази, вдосконалення інформаційних і</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>комунікаційних технологій, придбання обладнання.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - А; респонденти з недержавних організацій - В, С.</p>
Стаття 7.3	Відокремлення випуску від остаточного визначення розміру мит, податків, зборів і платежів	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Таких захід передбачено тільки для випадку незгоди декларанта або уповноваженої ним особи з рішенням органу доходів і зборів про коригування заявленої митної вартості товарів.</p> <p>Товари, що декларуються, випускаються у вільний обіг за умови сплати митних платежів згідно із заявленою митною вартістю, та представлення забезпечення сплати різниці між сумою митних платежів, обчисленою згідно з митною вартістю товарів, визначеною декларантом, та сумою митних платежів, обчисленою згідно з визначеною органом доходів і зборів митною вартістю.</p> <p>Для такої мети може бути використана тільки фінансова гарантія.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Стаття 298, розділ X Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI.</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами. Очевидною, однак, вбачається необхідність розвитку в Україні інституту гарантій.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - С; респонденти з недержавних організацій - В, С.</p>
Стаття 7.4	Управління ризиками	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Система управління ризиками застосовується у глобальному розумінні як набір інструментів з управління ризиками у вигляді профілів ризику, індикаторів ризику, орієнтувань тощо.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Система єдиного митного управління ризиками застосовується по всій країні,</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Система єдиного митного управління ризиками застосовується до імпорту, експорту і транзиту,</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Селективність або процедури профілювання ризиків базуються на систематичному процесі ідентифікації ризиків, аналізі, оцінки і реагуванні,</p> <p>Політика управління ризиками і стратегічний план управління відображено в загальній стратегії розвитку Державної фіскальної служби України. У складі відомства функціонує Експертна комісія із</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>застосування системи управління ризиками. Є окремі підрозділи в структурі відомства для збору, узагальнення та аналізу розвідувальних даних про імпортерів і перевізників з відповідних джерел.</p> <p>Наразі функціонує механізм надання попередньої інформації про товари, які переміщуються у контейнерах. Проте така інформація завчасно може бути проаналізована лише у ручному режимі (без використання автоматизованих фільтрів для початкового відбору ризикових операцій). Спеціальні підрозділи щодо аналізу попередньої інформації від перевізників відсутні як на центральному, так і на регіональному рівнях.</p> <p>У сферах відповідальності інших відомств (зокрема, Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України) також застосовуються окремі системи управління ризиками.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Статті 320, 337, глава 50 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI;</p> <p>Наказ Міністерства фінансів України від 24.05.2012 № 597 «Про затвердження Порядку здійснення аналізу та оцінки ризиків, розроблення і реалізації заходів з управління ризиками в митній службі України».</p> <p>Наказ ДФСУ від 12.02.15 № 80 «Про затвердження Стратегічного плану розвитку ДФС України на 2015-2018 роки»;</p> <p>ЗУ «Про безпечність та якість харчових продуктів» від 23.12.97</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>№ 771/97-ВР;</p> <p>Постанова КМУ від 24.09.08 № 848 «Про затвердження критеріїв оцінки ступеня ризику від провадження господарської діяльності, яка підлягає державному ветеринарно-санітарному контролю та нагляду».</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для приведення у відповідність респондентами передбачаються наступні дії в наступних сферах:</p> <p>Координація уряду. Налагодження взаємодії між державними органами щодо електронного обміну інформацією (видані дозволи, сертифікати, ліцензії, інформація щодо осіб, які перетинають кордон тощо).</p> <p>Кадрові ресурси для забезпечення координації процесів щодо налагодження електронного обміну інформацією між державними органами.</p> <p>Фінансові ресурси для фізичної побудови відповідної системи.</p> <p>Адміністративні ресурси щодо визначення органу (його структурного підрозділу), відповідального за технічну підтримку функціонування системи.</p> <p>В цілому реалізацію відповідних заходів пропонується здійснювати в рамках стратегії впровадження Угоди про спрощення торгівлі СОТ в Україні.</p> <p>Зміна законодавчої бази. Запровадження нормативно-правової бази для налагодження взаємодії між державними органами щодо електронного обміну інформацією.</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>Кадрові ресурси підготовки змін до законів та підзаконних нормативно-правових актів, розробку нових нормативних ініціатив для реалізації системи електронного обміну інформацією між державними органами.</p> <p>Інституційні та/або адміністративні зміни. Інституційні зміни щодо запровадження динамічної та гнучкої системи управління, яка б забезпечувала оперативність прийняття управлінських рішень.</p> <p>Інформаційні та комунікаційні технології. Доопрацювання та розширення функціоналу існуючого програмного забезпечення, побудова та закупівля нових програмних продуктів, розширення пропускних спроможностей каналів зв'язку, розширення серверних потужностей, побудова міжвідомчої системи електронного обміну інформацією.</p> <p>Додатковий персонал. Спрощення та прискорення митних формальностей передбачає посилення аналітично-пошукового напрямку роботи митних органів, що у свою чергу передбачає залучення додаткового (перерозподіл існуючого) кадрового потенціалу для створення відповідних потужних аналітичних центрів.</p> <p>Навчання та розвиток потенціалу. Вивчення передових практик застосування системи управління ризиками в інших країнах, в тому числі щодо аналізу та оцінки ризиків безпеки із використанням попередньої інформації. Проведення тренінгів і семінарів для посадових осіб митниць із залученням міжнародних експертів для ознайомлення їх із найкращими практиками аналізу та оцінки ризиків на регіональному/локальному рівнях.</p> <p>Обладнання. Матеріально-технічне забезпечення митниць</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>(зокрема, пунктів пропуску) технічними засобами митного контролю, в тому числі сканерами, засобами відеоспостереження, автоматичними зчитувачами номерних знаків, системами зважування тощо.</p> <p>Відзначається також, що для цілей управління ризиками під час митного контролю важливим є аспект забезпечення можливості здійснення належного контролю законності ввезення товарів після їх випуску. Поряд із застосуванням аудиту після митного очищення, пріоритетним напрямком роботи є побудова системи контролю товарів від кордону до кінцевого споживача, яка б дозволяла суб'єктам господарювання, податковим органам, правоохоронним органам здійснювати перевірку законності ввезення товарів на територію України.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>Україною пункт 4.4. статті нотифіковано в категорії А (WT/PCTF/N/UKR1, 14 серпня 2014).</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки:</p> <p>респонденти з державних органів - С (категорія статті в цілому), А (категорія пункту 4.4), В (категорія пунктів 4.1, 4.2), С (категорія пункту 4.3);</p> <p>респонденти з недержавних організацій - В, С.</p>
Стаття 7.5	Аудит після митного очищення	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>В Україні захід, подібний описаному в статті 7.5, реалізований як окрема форма митного контролю, що має найменування</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
		<input type="checkbox"/> Частково	<p>«проведення документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань державної митної справи, у тому числі своєчасності, достовірності, повноти нарахування та сплати митних платежів».</p> <p>У відповідності з Митним кодексом України, «документальна перевірка - це сукупність заходів, за допомогою яких органи доходів і зборів переконуються у правильності заповнення митних декларацій, декларацій митної вартості та в достовірності зазначених у них даних, законності ввезення (пересилання) товарів на митну територію України або на територію вільної митної зони, вивезення (пересилання) товарів за межі митної території України або за межі території вільної митної зони, а також своєчасності, достовірності, повноти нарахування та сплати митних платежів».</p> <p>Предметом документальних перевірок є питання:</p> <p>«1) правильності визначення бази оподаткування, своєчасності, достовірності, повноти нарахування та сплати митних платежів;</p> <p>2) обґрунтованості та законності надання (отримання) пільг і звільнення від оподаткування;</p> <p>3) правильності класифікації згідно з УКТ ЗЕД товарів, щодо яких проведено митне оформлення;</p> <p>4) відповідності фактичного використання переміщених через митний кордон України товарів заявленій меті такого переміщення та/або відповідності фінансових і бухгалтерських документів, звітів, договорів (контрактів), калькуляцій, інших документів підприємства, що перевіряється, інформації, зазначеній у митній декларації,</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>декларації митної вартості, за якими проведено митне оформлення товарів у відповідному митному режимі;</p> <p>5) законності переміщення товарів через митний кордон України, у тому числі ввезення товарів на територію вільної митної зони або їх вивезення з цієї території».</p> <p>Результати документальних перевірок не пов'язані з критеріями добросовісності трейдерів, оскільки такі критерії не встановлені національним законодавством України.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Статті 345-354 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами. Однак, зазначається необхідність зміни законодавчої та нормативно-правової бази, інституційної основи, вдосконалення інформаційних і комунікаційних технологій, навчання та підвищення потенціалу, придбання обладнання.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - С; респонденти з недержавних організацій - А, С.</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
Стаття 7.6	Встановлення та публікація середнього часу випуску	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Захід з вимірювання середнього часу випуску товарів, за методологією ВМО, заплановано і перебуває в стадії реалізації.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Респондентів не надана інформація щодо відповідних документів.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - В, С; респонденти з недержавних організацій - А, В.</p>
Стаття 7.7	Заходи зі сприяння торгівлі для уповноважен их операторів	<input checked="" type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Поняття (концепція) «уповноваженого оператора» визначено. «Уповноважений економічний оператор - це підприємство, створене відповідно до законодавства України, яке відповідає умовам, встановленим статтею 14 цього Кодексу [Митного кодексу України], та має право користуватися спеціальними спрощеннями відповідно до</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>статті 15 цього Кодексу.»</p> <p>«Для отримання сертифіката уповноваженого економічного оператора підприємство повинно відповідати таким умовам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) здійснення зовнішньоекономічної діяльності протягом не менше трьох років до дня звернення до митниці з заявою про надання статусу уповноваженого оператора економічної діяльності; 2) відсутність на день звернення до митниці невиконаного зобов'язання із сплати митних платежів та пені; 3) відсутність на день звернення до митниці заборгованості відповідно до податкового законодавства; 4) відсутність протягом трьох років до дня звернення до митниці фактів притягнення посадових осіб підприємства до адміністративної відповідальності за порушення митних правил за статтями 472, 482 - 485 цього Кодексу; 5) наявність такої системи обліку товарів, яка дає змогу порівнювати документи і відомості, що надаються органам доходів і зборів при здійсненні митного контролю та митного оформлення, з документами і відомостями про провадження господарської діяльності; 6) відсутність на день звернення до митниці суми непогашеного грошового зобов'язання, визначеного за результатами документальної перевірки». <p>Критерії оцінки відповідності авторизованих операторів, засновані на міжнародних стандартах, відсутні.</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Глава 2 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI; Постанова КМУ від 21.05.12 № 447 «Про затвердження Порядку застосування спеціальних спрощень, що надаються уповноваженому економічному оператору».</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Національним законодавством України формально передбачено функціонування інституту уповноваженого економічного оператора. Водночас, реально цей інститут не функціонує – важлива частина нормативно-правової основи такого функціонування все ще перебуває в стадії проекту: не затверджено форми необхідної документації та правила поводження (в тому числі оцінки відомостей) з нею.</p> <p>Неодноразові обговорення проекту наказу (спочатку – Міністерства фінансів, потім – Міністерства доходів і зборів) «Про надання підприємству статусу уповноваженого економічного оператора» дали можливість дійти висновків про невідповідність міжнародним стандартам закріплених в Митному кодексі України як критеріїв оцінки відповідності, так і заходів спрощень.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>Україною стаття нотифікована в категорії А (WT/PCTF/N/UKR1, 14 серпня 2014).</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки:</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>респонденти з державних органів - С; респонденти з недержавних організацій - А.</p>
Стаття 7.8	Термінові відправлення	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>В національному законодавстві України під зміст цієї статті Угоди підпадає поняття «міжнародні експрес-відправлення - належним чином упаковані міжнародні відправлення з документами чи товарним вкладенням, які приймаються, обробляються, перевозяться будь-яким видом транспорту за міжнародним транспортним документом з метою доставки одержувачу прискореним способом у визначений строк».</p> <p>Процедура прискорених поставок, а також критерії і часові нормативи визначені.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Глава 36 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI; Постанова КМУ від 21.05.12 № 450 «Питання, пов'язані із застосуванням митних декларацій».</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>Україною стаття нотифікована в категорії А (WT/PCTF/N/UKR1, 14 серпня 2014).</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - думки не були надані; респонденти з недержавних організацій - А, А.</p>
Стаття 7.9	Швидкопсувні товари	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Національним законодавством України встановлено першочерговість митного контролю для визначеного переліку категорій переміщуваних товарів. До цього переліку входить категорія «товарів, що мають обмежений строк чи особливий режим зберігання» - категорія, близька до визначення, даного у статті 7.9 Угоди. Всередині визначеного законодавством переліку ця категорія додаткових пріоритетів не має.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Стаття 360 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>Україною стаття нотифікована в категорії А (WT/PCTF/N/UKR1,</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>14 серпня 2014).</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - С; респонденти з недержавних організацій - А, В.</p>
Стаття 8	Співробітництво між органами контролю на кордоні	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Механізми координації та співпраці на кордоні між національними контролюючими органами включають:</p> <ul style="list-style-type: none"> - скоординоване проведення контрольних процедур щодо товарів та транспортних засобів у пункті пропуску; - делегування функцій контролю: здійснення митними органами функцій щодо здійснення санітарно-епідеміологічного, ветеринарно-санітарного, фітосанітарного, екологічного контролю у формі попереднього документального контролю на підставі інформації, отриманої від державних органів, уповноважених на здійснення цих видів контролю, з використанням засобів інформаційних технологій. <p>Співпраця з суміжними державами з питань спільного контролю здійснюється в межах укладених угод. На даний час спільний контроль реалізовано в окремих пунктах пропуску на українсько-польському та українсько-молдовському кордоні.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Статті 319, 328, 565 Митного кодексу України від 13.03.12 №</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>4495-VI;</p> <p>Постанова КМУ від 05.10.11 № 1030 «Деякі питання здійснення попереднього документального контролю в пунктах пропуску через державний кордон України»;</p> <p>Розпорядження КМУ від 27.12.06 № 668-р «Про утворення делегації для участі у переговорах щодо укладення Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Словацької Республіки про організацію спільного контролю в пунктах пропуску через українсько-словацький державний кордон»;</p> <p>Угода між Урядом України і Урядом Російської Федерації про пункти пропуску через державний кордон між Україною і Російською Федерацією;</p> <p>Угода між Урядом України і Урядом Республіки Беларусь про пункти пропуску;</p> <p>Угода між Урядом України і Урядом Республіки Польщі про пункти пропуску через державний кордон;</p> <p>Угода між Урядом України та Урядом Словацької Республіки про пункти пропуску через спільний державний кордон;</p> <p>Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Угорщини про контроль прикордонного руху в пунктах пропуску через державний кордон для автомобільного та залізничного сполучення;</p> <p>Угода між Урядом України і Урядом Республіки Молдова про пункти пропуску через українсько-молдовський державний кордон і спрощений пропуск громадян, які проживають у прикордонних</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>районах;</p> <p>Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Румунії про пункти пропуску через румунсько-український державний кордон;</p> <p>Угода (у формі обміну нотами) між Кабінетом Міністрів України і Урядом Румунії про відкриття пунктів пропуску для міжнародного сполучення;</p> <p>Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про співробітництво під час здійснення спільного контролю осіб, транспортних засобів і товарів на українсько-російському державному кордоні;</p> <p>Угода між Урядом України і Урядом Республіки Білорусь щодо організації спільного контролю в пунктах пропуску на українсько-білоруському державному кордоні;</p> <p>Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Польща про співробітництво під час здійснення контролю осіб, товарів і транспортних засобів, які перетинають українсько-польський державний кордон;</p> <p>Угода між Урядом України і Урядом Республіки Молдова про організацію спільного контролю в пунктах пропуску через українсько-молдовський державний кордон.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Респондентами відзначається необхідність визначення моделі спільного управління пунктом пропуску. Це включає умови фінансування будівництва та обслуговування споруд, а також їх</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>функціонування.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>Україною стаття нотифікована в категорії А (WT/PCTF/N/UKR1, 14 серпня 2014).</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки:</p> <p>респонденти з державних органів - В, С;</p> <p>респонденти з недержавних організацій - В, С.</p>
Стаття 9	Переміщення під митним контролем товарів, призначених для ввезення	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Цьому заходу відповідають норми національного законодавства України, що встановлюють вимоги до митного режиму транзиту. «Транзит - це митний режим, відповідно до якого товари та/або транспортні засоби комерційного призначення переміщуються під митним контролем між двома органами доходів і зборів України або в межах зони діяльності одного органу доходів і зборів без будь-якого використання цих товарів, без сплати митних платежів та без застосування заходів нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності».</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Стаття 90 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>Невідповідності немає.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>Україною стаття нотифікована в категорії А (WT/PCTF/N/UKR1, 14 серпня 2014).</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки:</p> <p>респонденти з державних органів - А;</p> <p>респонденти з недержавних організацій - А, А.</p>
Статті 10.1, 10.2	Формальності та вимоги до документації. Прийняття копій	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Процеси, що відповідають цьому заходу, були спрощені в рамках розробки та впровадження в 2012 році нової редакції Митного кодексу України.</p> <p>Копії або завірені копії підтверджуючих документів замість оригіналу приймаються органами, але не у всіх випадках. Випадки передбачаються кожним державним контролюючим органом окремо. Сертифікати походження, ветеринарний, фітосанітарний сертифікати - приймаються тільки оригінали згідно з вимогами відповідних міжнародних угод.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Постанова КМУ від 21.05.12 № 451 «Питання пропуску через державний кордон осіб, автомобільних, водних, залізничних та повітряних транспортних засобів перевізників і товарів, що</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>переміщуються ними»</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами. Однак, зазначається необхідність координації уряду, зміни законодавчої та нормативно-правової бази, інституційної основи, вдосконалення інформаційних і комунікаційних технологій, навчання та підвищення потенціалу, придбання обладнання.</p> <p>Окремо слід зазначити можливі відмінності в тлумаченнях терміну «формальності» за контекстами УСПТ і національного законодавства України.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - С, С; респонденти з недержавних організацій - А, В.</p>
Стаття 10.3	Використання міжнародних стандартів	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Міжнародні стандарти застосовуються в Україні через імплементацію міжнародних угод, до яких приєднується Україна та які містять такі стандарти.</p> <p>Прикладами є застосування в національній практиці документів, що відповідають міжнародним стандартам:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Декларація на товари за формою, встановленою в Кіотській</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>конвенції (в Україні – форми митної декларації МД-2, МД-3)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Фітосанітарний сертифікат</p> <p><input type="checkbox"/> Сертифікат відповідності</p> <p><input type="checkbox"/> Сертифікат про походження</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Коносамент</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Авіаційна вантажна накладна</p> <p>Для окремих формальностей з імпорту, експорту та транзиту прийнято стандарти Міжнародного епізоотичного бюро, Кодексу аліментаріус, Конвенції із захисту рослин.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Постанова КМУ від 21.05.12 № 450 «Питання, пов'язані із застосуванням митних декларацій»;</p> <p>Наказ Міністерства аграрної політики України від 23.08.05 № 414 «Про затвердження Фітосанітарних правил ввезення з-за кордону, перевезення в межах країни, транзиту, експорту, порядку переробки та реалізації підкарантинних матеріалів»;</p> <p>Перелік не є вичерпним.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Респондентами відзначена необхідність посилення</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>інформованості про міжнародні стандарти, навчання, нарощування потенціалу, застосування інформаційних і комунікаційних технологій.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки:</p> <p>респонденти з державних органів - В, С, С;</p> <p>респонденти з недержавних організацій - А, В.</p>
Стаття 10.4	Єдине вікно	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>В Україні «єдине вікно» реалізується у формі Інформаційної системи портового співтовариства.</p> <p>«Інформаційна система портового співтовариства - організаційно-технічна система, що надає можливість за допомогою технічних і програмних засобів адміністрації порту, державним органам, уповноваженим здійснювати відповідні види контролю в пунктах пропуску через державний кордон, портовим операторам, агентським організаціям (морським агентам) та експедиторам, іншим суб'єктам господарювання, що провадять свою діяльність у морському порту щодо транспортування або обробки товарів, контейнерів і транспортних засобів, накопичувати, перевіряти, обробляти, зберігати та передавати інформацію і документи в електронній формі, необхідні для здійснення прикордонного, митного та інших видів контролю та оформлення товарів і транспортних засобів, та відповідає законодавству України про електронний документообіг»</p> <p>Поточний стан впровадження єдиного вікна охоплює процес</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>перевалки в напрямі ввезення (з метою імпорту або транзиту) на територію України.</p> <p>До «єдиного вікна» підключені всі державні контролюючі органи, які здійснюють контроль в пункті пропуску, та окремі правоохоронні органи.</p> <p>«Єдине вікно» фінансується приватним сектором.</p> <p>«Єдине вікно» автоматизовано. Питання конфіденційності інформації враховані в достатній мірі.</p> <p>Для представників торгівлі використання «єдиного вікна» не є обов'язковим.</p> <p>При первинному проектуванні та подальшому розвитку «єдиного вікна» до уваги приймаються існуючі міжнародні практики і стандарти (ЕДІФАКТ/ООН, Формуляр-зразок ООН, ЛОКОД/ООН і рекомендація СЕФАКТ/ООН по Єдиному вікну.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Стаття 319 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI;</p> <p>Постанова КМУ від 21.05.12 № 451 «Питання пропуску через державний кордон осіб, автомобільних, водних, залізничних та повітряних транспортних засобів перевізників і товарів, що переміщуються ними»</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Респондентами зазначена необхідність юридичних та</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>адміністративних змін, прийняття рішень про обмін даними між різними відомствами та установами, розробки рішень на основі інформаційно-комунікаційних технологій.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - С, С, С; респонденти з недержавних організацій - А, В.</p>
Стаття 10.5	Передвідвантажувальна інспекція	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>В національній практиці України передвідвантажувальна інспекція не застосовується</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Наприклад, обов'язок про незастосування - у ст. 76 Угоди про асоціацію між Україною, з одного боку, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії та їх державами-членами, з іншого боку (від 27.06.2014).</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Невідповідностей немає.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки:</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>респонденти з державних органів - думки не були надані; респонденти з недержавних організацій - А, В.</p>
Стаття 10.6	Використання послуг митних брокерів	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Використання послуг митного брокера в Україні не є обов'язковим.</p> <p>Для торгівлі існує можливість заповнювати і подавати митну декларацію самостійно.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Глава 59 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Невідповідностей немає.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - А; респонденти з недержавних організацій - А, В.</p>
Стаття 10.7	Єдині процедури на кордоні та уніфіковані вимоги до	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Митні процедури (в національному законодавстві – митні формальності) для всіх пунктів пропуску України є єдиними, розрізняються в залежності від виду сполучення – морське та річкове,</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
	документації	<input type="checkbox"/> Частково	<p>автомобільне, авіаційне, залізничне, стаціонарними видами транспорту.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Розділ VI Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI;</p> <p>Постанова КМУ від 21.05.12 № 451 «Питання пропуску через державний кордон осіб, автомобільних, водних, залізничних та повітряних транспортних засобів перевізників і товарів, що переміщуються ними»</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами.</p> <p>Окремо слід зазначити можливі відмінності в тлумаченнях терміну «процедури» за контекстами УСПТ і національного законодавства України.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки:</p> <p>респонденти з державних органів - В;</p> <p>респонденти з недержавних організацій - А, А.</p>
Стаття 10.8	Забраковані товари	<input type="checkbox"/> Ні	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Можливість повернути забракований товар назад надається.</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
		<input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>Товари, повернуті через заборону або обмеження, митні органи приймають.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Респондентів не надана інформація щодо відповідних документів.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>Україною пункт 8.1 статті нотифіковано в категорії А (WT/PCTF/N/UKR1, 14 серпня 2014).</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - думки не були надані; респонденти з недержавних організацій - А, А.</p>
Стаття 10.9а	Тимчасове ввезення товарів	<input type="checkbox"/> Ні <input checked="" type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Питання, позначене у цій статті Угоди, врегульовано національним законодавством в межах однойменного митного режиму. «Тимчасове ввезення - це митний режим, відповідно до якого іноземні товари, транспортні засоби комерційного призначення ввозяться для конкретних цілей на митну територію України з</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>умовним повним або частковим звільненням від оподаткування митними платежами та без застосування заходів нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності і підлягають реекспорту до завершення встановленого строку без будь-яких змін, за винятком звичайного зносу в результаті їх використання».</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Глава 18 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>Україною стаття нотифікована в категорії А (WT/PCTF/N/UKR1, 14 серпня 2014).</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - А; респонденти з недержавних організацій - А, А.</p>
Стаття 10.9b	Переробка на митній території та за її межами	<input type="checkbox"/> Ні <input checked="" type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Питання, позначене у цій статті Угоди, врегульовано національним законодавством в межах однойменних митних режимів.</p> <p>«Переробка на митній території - це митний режим, відповідно</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>до якого іноземні товари піддаються у встановленому законодавством порядку переробці без застосування до них заходів нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності, за умови подальшого реекспорту продуктів переробки».</p> <p>«Переробка за межами митної території - це митний режим, відповідно до якого українські товари піддаються у встановленому законодавством порядку переробці за межами митної території України без застосування заходів нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності, за умови повернення цих товарів або продуктів їх переробки на митну територію України у митному режимі імпорту».</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Глави 23, 24 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>Україною стаття нотифікована в категорії А (WT/PCTF/N/UKR1, 14 серпня 2014).</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - А;</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			респонденти з недержавних організацій - А, А.
Стаття 11	Свобода транзиту	<input type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Питання, позначене у цій статті Угоди, врегульовано національним законодавством в межах однойменного митного режиму та окремого закону «Про транзит вантажів».</p> <p>«Транзит - це митний режим, відповідно до якого товари та/або транспортні засоби комерційного призначення переміщуються під митним контролем між двома органами доходів і зборів України або в межах зони діяльності одного органу доходів і зборів без будь-якого використання цих товарів, без сплати митних платежів та без застосування заходів нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності».</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Державне підприємство, що бере участь у транзиті відповідає нормальним стандартам транзитного руху і працює на комерційній основі. Таке підприємство – ДП «Укрзалізниця» - функціонує лише при перевезеннях залізничним транспортом.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Процедури, правила і формальності, щодо транзиту не менш сприятливі, ніж для імпорту або експорту.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Обмеження, що впливають на транзит не перевищують меж необхідного, і вони будуть відкликані в залежності від змін обставин та / або цілей.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Транзит звільняється від звичайних та інших мит крім розумних</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>зборів за перевезення та адміністративних витрат (які слідують транзитом і не розраховуються на адвалерної основі).</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Транзитні товари, не підлягають контролю якості або контролю за дотриманням технічних стандартів.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Щойно товари поміщено у режим транзиту і надано дозвіл на їхнє переміщення з пункту відправлення на території члена, вони не підлягають жодним митним платежам і не виправдані затримкам або обмеженням до завершення їхнього переміщення транзитом у пункті призначення Вашої країни.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Митниця призначення, через яку транзитні товари вивозяться за межі території в разі необхідності без зволікань завершує процедуру транзиту.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Якщо гарантійні вимоги були виконані - транзитна операція повинна бути завершена без зволікань.</p> <p><input type="checkbox"/> Використання митного супроводу не потрібно за винятком обставин, що представляють високий ризик. Використання митного супроводу не передбачено національним законодавством України.</p> <p><input type="checkbox"/> Національний координатор з питань транзиту був визначений.</p> <p>Питання визначення Національного координатора з питань транзиту в Україні не порушувалося.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>відношення до цього заходу.</p> <p>Глава 17 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI; ЗУ «Про транзит вантажів» від 20.10.99 № 1172-XIV.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>Україною пункти 1, 2, 9, 11.1, 11.2, 11.3, 11.4, 11.5, 12, 13 статті нотифіковано в категорії А (WT/PCTF/N/UKR1, 14 серпня 2014).</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - А, В, С; респонденти з недержавних організацій - А, А.</p>
Стаття 12	Митне співробітницт во	<input type="checkbox"/> Ні <input checked="" type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Україною здійснюється обмін інформацією з іншими країнами з різною метою, в тому числі з метою перевірки декларації на імпорт або експорт у певних випадках, коли є достатні підстави сумніватися в достовірності або точності декларації.</p> <p>Процедури надання відповіді іншим митним адміністраціям, питання призначення контактних осіб, конфіденційності інформації конкретизуються двосторонніми угодами.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають</p>

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>відношення до цього заходу.</p> <p>Статті 563, 564 Митного кодексу України від 13.03.12 № 4495-VI.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Для змістовної відповіді недостатньо інформації, наданої респондентами.</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - А; респонденти з недержавних організацій - А, В.</p>
Стаття 23.2 ⁵	Національний комітет з питань сприяння торгівлі	<input checked="" type="checkbox"/> Ні <input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Частково	<p>1. Детальна інформація про поточний стан справ</p> <p>Орган для внутрішньої координації спрощення процедур торгівлі, пріоритетів та впровадження в Україні поки не заснований.</p> <p>2. Юридичні адміністративні документи, які мають відношення до цього заходу.</p> <p>Респондентами не надана інформація щодо відповідних документів.</p> <p>3. Природа та деталі невідповідності.</p> <p>Респонденти відзначають потребу створення в Україні</p>

⁵ Стаття 23.2 в редакції остаточного тексту (документ WT/L/940 27 листопада 2014) Угоди СОТ про спрощення процедур торгівлі.

СТАТТЯ	ЗАХІД	СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ	ДЕТАЛІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ СПРАВ
			<p>Національного комітету з питань сприяння торгівлі</p> <p>4. Запропонована категорія:</p> <p>За результатами анкетування зафіксовані такі думки: респонденти з державних органів - В; респонденти з недержавних організацій - А.</p>

5. Висновки та рекомендації

5.1. Попередні висновки⁶

Сам факт проведення дослідження можна вважати вагомим кроком в напрямі спрощення процедур торгівлі в Україні. Випробувано розроблений ЮНКТАД та ЄЕК ООН інструментарій діагностики проблем. На національному рівні отримано нові знання та практичні навички.

Здійснено першу ітерацію в структуруванні та ідентифікації проблем, пов'язаних з імплементацією Угоди про спрощення процедур торгівлі. Однією з головних проблем констатовано відсутність широкої обізнаності органів виконавчої влади та ділових кіл зі змістом Угоди. Серед інших серйозних проблем – якість перекладів на українську мову міжнародних документів (особливо – усталених міжнародних термінів).

Завершення проведеного дослідження необхідне. Але є потреба внести корективи в застосовувану методологію. В тому числі врахувати факт, що велика кількість заходів з Угоди є похідними від міжнародних актів, до яких Україна різного часу вже приєдналася. У значній мірі це стосується ГАТТ 1994 та Кіотської конвенції.

Успішна імплементація положень Угоди СОТ по спрощенню процедур торгівлі в Україні підвищить рівень відкритості економіки, забезпечить скоординовану роботу органів державної влади, поліпшить економічну діяльність та інтеграцію у світове торговельне співтовариство.

5.2. Додаткові висновки⁷

Слід констатувати, що питання обґрунтованої, беззаперечної для усіх залучених до процесу дослідження сторін, категоризації (А, В або С) ділянок національного середовища на предмет їх відповідності заходам УСПТ, все ще залишаються відкритими. Відсутність офіційного перекладу тексту УСПТ, неоднозначне тлумачення деяких ключових термінів (застосовуваних як в УСПТ, так і в українському законодавстві) призводить до ситуації, коли складно відповісти на питання «як виглядає повна готовність?», від якого залежить коректність категоріювання.

Однак, зіставлення обсягу, характеру, часу роботи, яку потрібно виконати до досягнення визначеної від початку мети дослідження, з необхідністю апробування в поточній діяльності вже наявних часткових результатів, змушує робити вибір на користь останнього.

⁶ представлені на Семінарі про готовність України до реалізації Угоди СОТ про спрощення процедур торгівлі (28 квітня 2015 р., Київ).

⁷ сформовані в процесі доопрацювання матеріалів дослідження за результатами семінарів 28 квітня 2015 р. (м. Київ) та 02 червня 2015 р. (м. Одеса).

Не менш серйозною підставою для такого вибору може служити також та обставина, що за деякими заходами, визначеним у нотифікації Секретаріату СОТ від України як «А», результати дослідження не показали однозначного підтвердження стану готовності. Використання матеріалів дослідження дозволить органам державної влади України якомога раніше виробити і реалізувати необхідні рішення.

Суттєвою підтримкою для успішного здійснення імплементації Україною УСПТ міг би стати Національний комітет по спрощенню процедур торгівлі. Необхідність якнайшвидшого створення такого органу підкреслювалася на всіх обговореннях, присвячених питанням спрощення процедур торгівлі.

5.3. Рекомендації

1. У напрямку продовження роботи над матеріалами дослідження.

Необхідно досягти узгодженої позиції про зміст деяких термінів, що застосовуються в УСПТ і вносять неоднозначність у результати дослідження.

Наприклад, існуючі відмінності в розумінні термінів «процедура», «процедурні вимоги» впливають на оцінку заходів майже по половині змісту УСПТ (пункти 1.1, 1.2 статті 1, стаття 4, пункт 5.3 статті 5, пункт 6.3 статті 6, пункти 7.1, 7.2, 7.3, 7.7, 7.8, 7.9 статті 7, стаття 8, пункти 10.3, 10.7, 10.9 статті 10, стаття 11).

Взяти до уваги, що наявність подібних розбіжностей може бути обумовлена фундаментальними відмінностями між моделями адміністративної системи, яка функціонує в Україні, та яка покладена (за умовчанням) в основу УСПТ.

З урахуванням досягнутої узгодженої позиції переглянути (можливо, провести повторне, більш спрощене опитування) описи заходів, які виходять із тлумачення понять.

2. У напрямку практичних заходів щодо впровадження положень УСПТ в національну практику України.

Найбільш прийнятним варіантом для забезпечення системних та скоординованих дій міг би розглядатися варіант дій в рамках цілісного стратегічного документа.

Разом з тим, розуміння ситуації, що починати діяти потрібно раніше, ніж з'явиться подібний документ, дозволяє рекомендувати приступити до реалізації наступних положень УСПТ:

- Опублікування інформації (пункти 1.1, 1.2 статті 1 УСПТ);
- Встановлення та опублікування середнього часу випуску (пункт 7.6 статті 7 УСПТ);
- Заходи зі сприяння торгівлі для уповноважених операторів (пункт 7.7 статті 7 УСПТ).

Скоординовані дії щодо реалізації цих положень (які є вторинними для багатьох інших заходів УСПТ), а також якнайшвидше створення Національного комітету щодо спрощення процедур торгівлі дозволять раціонально розподілити ресурси і значно скоротити час на імплементацію всього обсягу УСПТ.

**Протокол
про внесення змін до Марракеської угоди
про заснування Світової організації торгівлі**

Члени Світової організації торгівлі,
відповідно до Угоди про спрощення процедур торгівлі;
беручи до уваги рішення Генеральної ради в документі WT/L/940,
схвалене відповідно до пункту 1 статті X Марракеської угоди про заснування
Світової організації торгівлі (далі - Угода СОТ);
домовилися про таке:

1. Після набрання чинності цим Протоколом відповідно до пункту 4, до
Додатку 1А до Угоди СОТ вносяться зміни шляхом включення до нього Угоди
про спрощення процедур торгівлі, передбаченої у Додатку до цього
Протоколу, яка буде розміщена після Угоди про захисні заходи.

2. Без згоди інших членів не можуть бути зроблені застереження щодо
будь-якого положення цього Протоколу.

3. Цей Протокол є відкритим для прийняття його членами.

4. Цей Протокол набирає чинності відповідно до пункту 3 статті X Угоди
СОТ¹.

5. Цей Протокол здається на зберігання Генеральному директорові
Світової організації торгівлі, який невідкладно надає кожному члену
засвідчену копію цього Протоколу та кожне повідомлення про його прийняття
відповідно до пункту 3.

6. Цей Протокол реєструється відповідно до положень статті 102
Статуту Організації Об'єднаних Націй.

Учинено у м. Женеві двадцять сьомого дня листопада місяця дві тисячі
чотирнадцятого року в одному примірнику англійською, іспанською та
французькою мовами, при цьому кожен текст є автентичним.

¹ Для цілей обліку документів про прийняття відповідно до статті X.3 Угоди СОТ, документ про прийняття
Європейським Союзом щодо себе та щодо його держав-членів рахується як документ про прийняття тією
кількістю членів, яка є рівною кількості держав-членів Європейського Союзу, які є членами СОТ.

Додаток
до Протоколу про внесення змін до Марракеської угоди
про заснування Світової організації торгівлі

Угода про спрощення процедур торгівлі

Преамбула

Члени,

беручи до уваги переговори, започатковані відповідно до Дохійської міністерської декларації;

нагадуючи та підтверджуючи мандат і принципи, які містяться у пункті 27 Дохійської міністерської декларації (WT/MIN(01)/DEC/1) та у Додатку D до Рішення Дохійської робочої програми, схваленої Генеральною радою 1 серпня 2004 року (WT/L/579), а також у пункті 33 і Додатку E до Гонконгської міністерської декларації (WT/MIN(05)/DEC);

бажаючи роз'яснити та вдосконалити відповідні положення статей V, VIII і X ГАТТ 1994 року з метою подальшого прискорення переміщення, випуску та оформлення товарів, включаючи транзитні товари;

визнаючи особливі потреби країн-членів, що розвиваються і, особливо, найменш розвинених країн-членів, та прагнучи посилити допомогу і підтримку розвитку потенціалу у цій сфері;

визнаючи необхідність ефективного співробітництва між членами з питань спрощення торгівлі і дотримання митних правил;

цим домовляються про таке:

Розділ I

Стаття 1: Опублікування і доступність інформації

1. Опублікування

1.1 Кожен член невідкладно опубліковує таку інформацію у недискримінаційний і легкодоступний спосіб з метою надання урядам, торговцям та іншим заінтересованим сторонам можливості ознайомитися з нею:

(a) процедури імпортування, експортування і транзиту (у тому числі процедури, які застосовуються у порту, аеропорту та інших пунктах перетину кордону) та необхідні форми і документи;

(b) чинні ставки мит та податків будь-якого виду, які застосовуються або пов'язані з імпортуванням чи експортуванням;

(c) збори і платежі, які застосовуються урядовими органами чи для урядових установ, або пов'язані з імпортуванням, експортуванням чи транзитом;

(d) правила класифікації або визначення вартості товарів для митних цілей;

(e) закони, підзаконні акти і адміністративно-правові норми загального застосування, які стосуються правил визначення походження;

(f) обмеження або заборони імпорту, експорту чи транзиту;

(g) штрафні санкції за порушення процедур імпорту, експорту або транзиту;

(h) процедури оскарження чи перегляду;

(i) угоди або їх частини з будь-якою країною або країнами, які стосуються імпортування, експортування або транзиту; та

(j) процедури, які стосуються адміністрування тарифних квот.

1.2 Ніщо в цих положеннях не повинно тлумачитись як таке, що вимагає опублікування або надання інформації мовою, іншою, ніж мова члена, за винятком, зазначеним у пункті 2.2.

2. Інформація, доступна через Інтернет

2.1 Кожен член надає доступ та оновлює, наскільки це можливо та необхідно, таку інформацію через Інтернет:

(a) опис¹ своїх процедур імпортування, експортування і транзиту, у тому числі процедур оскарження чи перегляду, який інформує уряди, торговців та інші заінтересовані сторони про практичні кроки, необхідні для імпортування, експортування і транзиту;

(b) форми та документи, необхідні для імпортування в, експортування з чи транзиту через територію такого члена;

(c) контактні дані свого інформаційного пункту (пунктів).

2.2 Якщо це практично можливо, опис, зазначений у підпункті 2.1(a) також надається однією з офіційних мов СОТ.

2.3 Членам рекомендується надавати через Інтернет доступ до додаткової інформації, яка стосується торгівлі, у тому числі щодо відповідного законодавства, яке стосується торгівлі, та інших питань, зазначених у пункті 1.1.

3. Інформаційні пункти

3.1 Кожен член у межах наявних ресурсів створює або підтримує один чи більше інформаційних пунктів для надання відповідей на обґрунтовані запити урядів, торговців та інших заінтересованих сторін з питань, передбачених у пункті 1.1, а також для надання необхідних форм і документів, зазначених у підпункті 1.1(a).

3.2 Члени митного союзу або ті, що залучені до регіональної інтеграції, можуть створювати або підтримувати спільні інформаційні пункти на регіональному рівні з метою виконання вимог пункту 3.1 у частині спільних процедур.

3.3 Членам рекомендується не вимагати сплати збору за надання відповідей на запити та необхідних форм і документів. У випадку, якщо він має місце, члени обмежують розмір таких зборів і платежів приблизною вартістю наданих послуг.

3.4 Інформаційні пункти відповідають на запити і надають форми та документи протягом розумного строку, який встановлюється кожним членом і може варіюватися в залежності від характеру або складності запиту.

4. Повідомлення

Кожен член повідомляє Комітет з питань сприяння торгівлі, створений відповідно до пункту 1.1 статті 23 (далі - «Комітет»), про:

(а) офіційне(і) джерело(а), де опубліковано інформацію, зазначену в підпунктах з (а) до (j) пункту 1.1;

(b) адреси веб-сайту(ів) в мережі Інтернет, зазначені у пункті 2.1; та

(c) контактні дані інформаційних пунктів, зазначених у пункті 3.1.

Стаття 2: Можливість надання коментарів, інформування до набрання чинності та консультації

1. Можливість надання коментарів та інформування до набрання чинності

1.1 Кожен член, наскільки це можливо та у спосіб, який відповідає його національному законодавству і правовій системі, надає можливості та необхідний час торговцям й іншим заінтересованим сторонам для надання коментарів щодо запропонованих нових або змін до існуючих законів і підзаконних нормативно-правових актів загального застосування, пов'язаних з переміщенням, випуском і оформленням товарів, включаючи транзитні товари.

1.2 Кожен член, наскільки це можливо та у спосіб, який відповідає його національному законодавству і правовій системі, забезпечує, щоб нові або змінені та доповнені закони і підзаконні нормативно-правові акти загального застосування, пов'язані з переміщенням, випуском і оформленням товарів, включаючи транзитні товари, були опубліковані або інформація про них стала іншим чином загальнодоступною якомога раніше до набрання ними чинності з метою надання торговцям й іншим заінтересованим сторонам можливості ознайомитися з ними.

1.3 Зміни митних або тарифних ставок, заходи, які мають пом'якшуючу дію, заходи, ефективність яких може бути знижена внаслідок дотримання пунктів 1.1 чи 1.2, заходи, які застосовуються за обставин крайньої необхідності або незначних змін у національному законодавстві та правовій системі, виключаються з під дії пунктів 1.1 та 1.2.

2. Консультації

Кожен член, за необхідності, забезпечує проведення регулярних консультацій між своїми митними установами та торговцями або іншими заінтересованими сторонами, які знаходяться на його території.

Стаття 3: Попередні рішення

1. Кожен член видає у належний спосіб та строки попереднє рішення заявникові, який подав письмовий запит, що містить всю необхідну інформацію. Якщо член відмовляє у видачі попереднього рішення, він невідкладно повідомляє про це заявника у письмовій формі із зазначенням відповідних фактів і підстав для прийняття такого рішення.

2. Член може відмовити у видачі попереднього рішення заявникові, якщо питання, порушене в заявці:

(а) вже розглядається у справі заявника будь-якою урядовою установою, органом оскарження чи судом; або

(б) щодо нього вже прийняте рішення будь-яким органом оскарження чи судом.

3. Попереднє рішення є чинним протягом розумного строку після його видачі, крім випадків, коли законодавство, факти або обставини, на основі яких було прийняте таке рішення, змінилися.

4. Якщо член відкликає, змінює або визнає недійсним попереднє рішення, він надає заявникові письмове повідомлення про це із зазначенням відповідних фактів і підстав для прийняття такого рішення. Член відкликає, змінює або визнає недійсним попередні рішення, які мають зворотну дію, лише якщо таке рішення було схвалене на основі неповної, невірної, хибної чи завідомо неправдивої інформації.

5. Попереднє рішення, видане членом, є обов'язковим для такого члена стосовно заявника, який звернувся за ним. Член може обумовити, що попереднє рішення є обов'язковим для заявника.

6. Кожен член опубліковує щонайменше:

(а) вимоги до заявки на отримання попереднього рішення, у тому числі інформацію, яку необхідно надати та її формат;

(б) строк, у межах якого він буде видавати попереднє рішення; і

(с) строк, протягом якого попереднє рішення є чинним.

7. Кожен член забезпечує, за письмовим зверненням заявника, перегляд попереднього рішення або рішення про відкликання, зміну або визнання недійсним попереднього рішення².

8. Кожен член докладає зусиль для забезпечення загальнодоступності будь-якої інформації про попередні рішення, яку він вважає такою, що становить суттєвий інтерес для інших заінтересованих сторін, із урахуванням необхідності захисту інформації, що становить комерційну таємницю.

9. Визначення та сфера застосування:

(a) Попереднє рішення – це письмове рішення, що надається членом заявникові до моменту імпортування товару передбаченого у заявці, в якому визначається режим, який член надає товару на момент його імпортування стосовно:

(i) тарифної класифікації товару; та

(ii) походження товару³;

(b) Окрім попередніх рішень, визначених у підпункті (a), членам рекомендується надавати попередні рішення стосовно:

(i) відповідного методу або критеріїв та їхнього застосування, які будуть використовуватися для визначення митної вартості відповідно до конкретних обставин;

(ii) можливості застосування вимог члена щодо зниження або звільнення від митних зборів;

(iii) застосування вимог члена до квот, у тому числі тарифних квот; та

(iv) будь-яких додаткових питань, з яких член вважає за необхідне видати попереднє рішення.

(c) Заявник – це експортер, імпортер або будь-яка особа, яка має обґрунтовані підстави чи їхній представник.

(d) Член може вимагати від заявника наявності законного представництва або реєстрації на його території. Наскільки це можливо, такі вимоги не обмежують категорії осіб, які мають право подавати заявки на отримання попередніх рішень, і окремо враховують особливі потреби малих і

² Відповідно до цього пункту: (a) перегляд може здійснюватися посадовою особою, відомством чи установою, яка схвалила рішення, адміністративним органом вищого рівня або незалежним адміністративним органом або судовим органом до або після вжиття заходів на основі такого рішення; та (b) член не зобов'язаний надавати заявникові право звернення за пунктом 1 статті 4.

³ Мається на увазі, що попереднє рішення щодо походження товару може бути оцінкою походження для цілей Угоди про правила визначення походження, якщо таке рішення відповідає вимогам цієї Угоди та Угоди про правила визначення походження. Так само, оцінка походження відповідно до Угоди про правила визначення походження може бути попереднім рішенням про походження товару для цілей цієї Угоди, якщо таке рішення відповідає вимогам обох угод. За умови виконання вимог цієї статті члени не зобов'язані створювати окремі механізми відповідно до цього положення, на додаток до тих, які створені згідно з Угодою про правила визначення походження стосовно оцінки походження.

середніх підприємств. Такі вимоги повинні бути чіткими та прозорими і не становити засобу своєвільної або невиправданої дискримінації.

Стаття 4: Процедури оскарження або перегляду

1. Кожен член забезпечує в межах своєї території будь-якій особі, якій митний орган видає адміністративне рішення⁴, право на:

(a) адміністративне оскарження до адміністративного органу вищого рівня або адміністративного органу, незалежного від посадової особи чи установи, що видала таке рішення, або перегляд ними такого рішення; та/або

(b) оскарження або перегляд рішення у судовому порядку.

2. Законодавство члена може встановлювати, що адміністративне оскарження або перегляд повинні бути ініційовані до оскарження чи перегляду у судовому порядку.

3. Кожен член забезпечує здійснення процедур оскарження або перегляду у недискримінаційний спосіб.

4. Кожен член забезпечує, щоб у випадку, коли рішення про оскарження або перегляд, відповідно до підпункту 1 (a), не надається:

(a) в межах встановлених строків, визначених його законами чи підзаконними нормативно-правовими актами; або

(b) внаслідок необґрунтованої затримки позивач мав право на подальше оскарження чи на подальший перегляд адміністративним або судовим органом чи на будь-яке інше звернення до судового органу⁵.

5. Кожен член забезпечує надання особі, зазначеній у пункті 1, мотивування адміністративного рішення для того, щоб така особа, за необхідності, могла застосувати процедури оскарження або перегляду.

6. Кожному члену рекомендується поширити положення цієї статті на адміністративні рішення, що ухвалюються іншими, ніж митні, органами контролю на кордоні.

⁴ Адміністративне рішення у цій статті означає рішення, юридичні наслідки якого впливають на права та обов'язки певної особи в конкретному випадку. Мається на увазі, що адміністративне рішення за цією статтею охоплює адміністративні дії у значенні статті X ГАТТ 1994 року або невжиття адміністративного заходу чи несхвалення адміністративного рішення відповідно до національного законодавства та правової системи члена. Для врегулювання такої ситуації члени можуть застосовувати альтернативний адміністративний механізм або звернення до суду для того, щоб зобов'язати митний орган невідкладно схвалити адміністративне рішення замість надання права на оскарження або перегляд відповідно до підпункту 1 (a).

⁵ Ніщо в цьому пункті не перешкоджає члену визнавати відсутність рішення у рамках оскарження або перегляду рішення як рішення на користь позивача згідно з його законами та підзаконними нормативно-правовими актами.

Стаття 5: Інші заходи щодо посилення неупередженості, недискримінації та прозорості

1. Повідомлення про посилення контролю або інспектування

Якщо член схвалює або застосовує систему надання повідомлень чи інструкцій заінтересованим установам для посилення контролю або інспектування на кордоні стосовно харчових продуктів, напоїв або кормів, охоплених повідомленням або інструкцією для захисту, в межах його території, життя або здоров'я людини, тварини чи рослини, такі заходи регулювання застосовуються до порядку їхнього надання, припинення чи зупинення:

(a) за необхідності кожен член може надавати повідомлення або інструкції на основі аналізу ризику;

(b) кожен член може надавати повідомлення або інструкцію для однакового застосування до тих пунктів в'їзду, де застосовуються санітарні та фітосанітарні умови, на яких повідомлення або інструкція засновані;

(c) кожен член без зволікань зупиняє чи призупиняє дію повідомлення або інструкції, коли обставини, які зумовили їх видання, більше не існують або якщо змінені обставини можна вирішити у спосіб, який є менш обмежувальним для торгівлі;

(d) коли член вирішує зупинити чи призупинити дію повідомлення або інструкції, він, за необхідності, невідкладно опубліковує оголошення про зупинення чи призупинення їхньої дії у недискримінаційній і легкодоступній формі або інформує члена, що є експортером, чи імпортера.

2. Затримання

Член невідкладно інформує перевізника або імпортера у випадку затримання товарів, задекларованих для імпортування, для інспектування митним чи будь-яким іншим компетентним органом.

3. Процедури дослідження

3.1 Будь-який член, на вимогу, може надавати можливість для проведення повторного дослідження у випадку, якщо результат першого дослідження зразків, взятих після прибуття товарів, задекларованих для імпортування, є негативним.

3.2 Будь-який член опубліковує у недискримінаційній і легкодоступній формі назву та адресу будь-якої лабораторії, де може бути проведено дослідження або передає цю інформацію імпортеру, у разі надання йому можливості, відповідно до пункту 3.1.

3.3 Будь-який член розглядає результати повторного дослідження, якщо таке мало місце і було проведено згідно з пунктом 3.1, для випуску та оформлення товарів і, за необхідності, може прийняти результати такого дослідження.

Стаття 6: Правила щодо зборів і платежів, які застосовуються до імпортування та експортування або у зв'язку із ними та штрафи

1. Загальні правила щодо зборів і платежів, які застосовуються до імпортування та експортування або у зв'язку із ними

1.1 Положення пункту 1 застосовуються до всіх зборів і платежів, інших, ніж ввізне та вивізне мито, а також інших, ніж податки, які підпадають під дію статті III ГАТТ 1994 року, що застосовуються членами до імпорту або експорту товарів чи пов'язані із ними.

1.2 Інформація про збори і платежі публікується відповідно до статті 1. Ця інформація включає інформацію про збори і платежі, які підлягають застосуванню, їх підстави, відповідальний орган, а також строки і порядок їхньої сплати.

1.3 Встановлюється достатній строк між опублікуванням нових чи змінених зборів та платежів і набранням ними чинності, за винятком обставин крайньої необхідності. Такі збори і платежі не застосовуються до моменту опублікування інформації про них.

1.4 Кожен член періодично переглядає свої збори та платежі з метою, за можливості, зменшення їхньої кількості та видів.

2. Спеціальні правила щодо зборів і платежів, які застосовуються чи пов'язані з імпортуванням та експортуванням

Збори та платежі за митне оформлення:

(i) обмежуються розміром приблизної вартості послуг, наданих або пов'язаних із відповідною спеціальною імпортною або експортною операцією; та

(ii) не повинні бути обов'язково пов'язані із конкретною імпортною або експортною операцією за умови, що вони стягуються за послуги, які тісно пов'язані із митним оформленням товарів.

3. Штрафні санкції

3.1 Для цілей пункту 3 термін «штрафні санкції» означає санкції, що застосовуються митною адміністрацією члена за порушення його митних законів, підзаконних нормативно-правових актів або процедурних вимог.

3.2 Кожен член забезпечує, щоб штрафні санкції за порушення митних законів, підзаконних нормативно-правових актів або процедурних вимог, застосовувалися лише до особи (осіб), відповідальної(их) за порушення згідно із його законодавством.

3.3 Застосована штрафна санкція залежить від фактів та обставин справи і повинна відповідати ступеню та тяжкості порушення.

3.4 Кожен член забезпечує заходи, спрямовані на уникнення:

(a) конфлікту інтересів під час нарахування та стягнення штрафних санкцій і мит; та

(b) створення стимулу для нарахування або стягнення штрафних санкцій, які не відповідають пункту 3.3.

3.5 Кожен член забезпечує, щоб у разі застосування штрафних санкцій за порушення митних законів, підзаконних нормативно-правових актів або процедурних вимог пояснення у письмовій формі надавалось особі (особам), до якої (яких) застосовуються такі штрафні санкції, із точним визначенням характеру порушення та застосованого закону, підзаконного нормативно-правового акту або процедури, відповідно до яких обсяг або розмір штрафних санкцій за порушення було призначено.

3.6 Коли особа добровільно розкриває митній адміністрації члена обставини порушення митного закону, підзаконного нормативно-правового акту чи процедурної вимоги до виявлення порушення митною адміністрацією, члену рекомендується, за необхідності, розглядати цей факт як потенціальну пом'якшуючу обставину у контексті встановлення штрафних санкцій для цієї особи.

3.7 Положення цього пункту застосовуються до штрафних санкцій, які стосуються транзитних перевезень, зазначених у пункті 3.1.

Стаття 7: Випуск і митне оформлення товарів

1. Обробка документів до прибуття товару

1.1 Кожен член запроваджує або дотримується процедур, що дозволяють подавати документацію, яка стосується імпорту, та іншу необхідну інформацію, включаючи маніфести, щоб розпочати їхню обробку до прибуття товарів з метою прискорення випуску товарів після їхнього прибуття.

1.2 Кожен член, за необхідності, забезпечує можливість попереднього подання документів в електронному форматі для їх обробки до прибуття товарів.

2. Електронні платежі

Кожен член, по можливості, запроваджує або дотримується процедур, що дозволяють здійснення електронних платежів для оплати мит, податків, зборів і платежів, які стягуються митними органами при імпортуванні або експортуванні товарів.

3. Відокремлення випуску від остаточного визначення розміру мит, податків, зборів і платежів

3.1 Кожен член запроваджує або дотримується процедур, що дозволяють випуск товарів до остаточного визначення розміру мит, податків, зборів і платежів, якщо таке визначення не було зроблене до або на момент прибуття, або настільки швидко, наскільки можливо після прибуття, та за умови виконання всіх інших нормативних вимог.

3.2 В якості умови для такого випуску член може вимагати:

(а) сплати мит, податків, зборів і платежів, розмір яких визначено до або на момент прибуття товарів та гарантію на будь-яку ще не визначену суму сплати у формі поручительства, застави чи іншого відповідного інструменту,

передбаченого його законами та підзаконними нормативно-правовими актами; або

(b) гарантію у формі поручительства, застави чи іншого відповідного інструменту, передбаченого його законами та підзаконними нормативно-правовими актами.

3.3 Така гарантія не повинна бути більшою, ніж сума, яку член вимагає для забезпечення сплати мит, податків, зборів і платежів, яка, у кінцевому рахунку, підлягає сплаті за товари, які покриваються гарантією.

3.4 У випадках виявлення правопорушення, що тягне за собою накладення грошових санкцій або штрафів, може вимагатися гарантія для таких санкцій та штрафів, які можуть бути накладені.

3.5 Гарантія, як це передбачено у пунктах 3.2 та 3.4, припиняє дію, якщо вона більше не потрібна.

3.6 Ніщо в цих положеннях не впливає на право члена перевіряти, затримувати, накладати арешт, конфіскувати або вчиняти з товарами дії в будь-який інший спосіб, що не є несумісним із правами та обов'язками члена у рамках СОТ.

4. Управління ризиками

4.1 Кожен член, наскільки це можливо, запроваджує або дотримується системи управління ризиками в сфері митного контролю.

4.2 Кожен член розробляє і застосовує систему управління ризиками таким чином, щоб уникати самовільної чи невинуватої дискримінації або прихованих обмежень для міжнародної торгівлі.

4.3 Кожен член зосереджує митний контроль та, наскільки це можливо, інші відповідні види контролю на кордоні, на вантажах з високим рівнем ризику і прискорює випуск вантажів із низьким рівнем ризику. Будь-який член також може довільно обрати вантажі для здійснення таких видів контролю в рамках системи управління ризиками.

4.4 Кожен член базує систему управління ризиками на оцінці ризиків за допомогою відповідних критеріїв вибіркової. Такі критерії вибіркової можуть включати, серед іншого, Гармонізовану систему кодування, характер та опис товарів, країну походження, країну відправлення товарів, вартість товарів, дані щодо дотримання торговцями зобов'язань та вид транспортування.

5. Аудит після митного оформлення

5.1 З метою прискорення випуску товарів кожен член запроваджує або застосовує аудит після митного оформлення для забезпечення дотримання митних та інших пов'язаних із ними законів і підзаконних нормативно-правових актів.

5.2 Кожен член обирає особу або вантаж для аудиту після митного оформлення з урахуванням підходу, заснованого на ризиках, що може включати відповідні критерії вибіркової. Кожен член проводить аудит після митного оформлення у прозорий спосіб. Коли особа є об'єктом аудиту і його

остаточні результати досягнуті, член невідкладно повідомляє особу, чії дані перевірялися, про результати, її права та обов'язки та обґрунтування результатів.

5.3 Інформація, отримана під час аудиту після митного оформлення, може бути використана у подальших адміністративних або судових провадженнях.

5.4 Члени, по можливості, використовують результати аудиту після митного оформлення при застосуванні системи управління ризиками.

6. Встановлення та опублікування середнього часу випуску

6.1 Членам рекомендується періодично і в узгоджений спосіб обчислювати та опубліковувати середній час випуску товарів, використовуючи, серед іншого, такі інструменти як Дослідження Всесвітньої митної організації щодо часу, необхідного для випуску⁶ (далі – ВМО).

6.2 Членам рекомендується ділитися із Комітетом своїм досвідом обчислення середнього часу випуску, включаючи використані методики, ідентифіковані стримуючі фактори та будь-які наслідки для ефективності.

7. Заходи зі сприяння торгівлі для уповноважених операторів

7.1 Кожен член вживає додаткових заходів для сприяння торгівлі, що стосуються формальностей і процедур імпорту, експорту або транзиту, відповідно до пункту 7.3, для операторів, які відповідають встановленим критеріям (далі – уповноважені оператори). Як варіант, член може запропонувати такі заходи зі сприяння торгівлі шляхом застосування митних процедур, загальнодоступних для всіх операторів, і не зобов'язаний створювати окрему систему.

7.2 Встановлені критерії для визначення уповноваженого оператора стосуються дотримання або ризику недотримання вимог, передбачених законами, підзаконними нормативно-правовими актами або процедурами члена.

- (a) Такі критерії, що підлягають опублікуванню, можуть включати:
 - (i) відповідні дані про дотримання митних та інших пов'язаних законів і підзаконних нормативно-правових актів;
 - (ii) систему управління даними, що дозволяє здійснення необхідного внутрішнього контролю;
 - (iii) фінансову платоспроможність, включаючи, за необхідності, надання достатнього забезпечення або гарантії; та
 - (iv) гарантію ланцюга поставок.

⁶ Кожен член може визначати обсяг і методику такого обчислення середнього часу випуску відповідно до своїх потреб і спроможності.

(b) Такі критерії:

(i) Не розробляються чи не застосовуються для спричинення або здійснення своєвільної чи невиправданої дискримінації між операторами, коли переважають однакові умови; та

(ii) за можливості, не обмежують участь малих та середніх підприємств.

7.3 Заходи зі сприяння торгівлі, передбачені відповідно до пункту 7.1, включають щонайменше три з таких заходів:⁷

(a) зниження у належних випадках вимог щодо документування і даних;

(b) зниження у належних випадках кількості фізичних оглядів і перевірок;

(c) за необхідності швидкий випуск товарів;

(d) відстрочення сплати мит, податків, зборів і платежів;

(e) використання генеральних гарантій або обмежених гарантій;

(f) єдина митна декларація на всі товари, що імпортуються або експортуються у встановлений строк; та

(g) оформлення товарів на об'єктах уповноваженого оператора або в іншому місці, дозволеному митною установою.

7.4 Членам рекомендується розвивати системи уповноважених операторів на основі міжнародних стандартів, якщо такі існують, за винятком, коли такі стандарти становитимуть неналежний або неефективний засіб виконання поставлених законних завдань.

7.5 З метою посилення заходів зі спрощення процедур торгівлі, що передбачені для операторів, члени надають іншим членам можливість ведення переговорів про взаємне визнання систем уповноважених операторів.

7.6 Члени обмінюються відповідною інформацією у рамках Комітету про чинні системи уповноважених операторів.

8. Термінові відправлення

8.1 Кожен член запроваджує або дотримується процедур, що дозволяють прискорений випуск принаймні тих товарів, які ввозяться через вантажні комплекси аеропортів, для осіб, які звертаються за наданням такого режиму, зі збереженням при цьому митного контролю⁸. Якщо будь-який член використовує критерії⁹, що встановлюють обмеження щодо тих, хто може

⁷ Захід, передбачений підпунктами з (a) по (g) пункту 7.3, вважатиметься таким, що застосовується до уповноваженого оператора, якщо він є загальнодоступним для всіх операторів.

⁸ У випадках, коли член має чинну процедуру, що передбачає режим, зазначений у пункті 8.2, це положення не вимагає від такого члена запроваджувати окремі процедури прискореного випуску.

⁹ Такі критерії застосування, за їхньої наявності, є додатковими до вимог члена, що стосуються всіх товарів

звертатися за наданням такого режиму, такий член може, в опублікованих критеріях, вимагати від заявника в якості умов отримання права на застосування режиму термінових відправлень, зазначеного в пункті 8.2:

(a) забезпечення достатньої інфраструктури та оплати митних витрат, які стосуються обробки термінових відправлень у випадках, коли заявник відповідає вимогам члена щодо проведення такої обробки на визначених об'єктах;

(b) завчасного, до прибуття термінового відправлення, подання інформації, необхідної для випуску товару;

(c) сплати зборів, розмір яких обмежується приблизною вартістю послуг, наданих у зв'язку із наданням режиму, передбаченого пунктом 8.2;

(d) підтримання високого рівня контролю за терміновими відправленнями за допомогою внутрішньої безпеки, логістики й технологій відстеження товару від моменту його прийняття до моменту доставки;

(e) забезпечення термінових перевезень від моменту прийняття відправлень до моменту їх доставки;

(f) визнання відповідальності за сплату митній установі всіх мит, податків, зборів і платежів за товари;

(g) наявність позитивних даних про дотримання митних та інших пов'язаних законів та підзаконних нормативно-правових актів;

(h) дотримання інших умов, безпосередньо пов'язаних із забезпеченням ефективного застосування законів, підзаконних нормативно-правових актів і процедурних вимог члена, які стосуються саме надання режиму, передбаченого пунктом 8.2.

8.2 Дотримуючись положень пунктів 8.1 і 8.3, члени:

(a) максимально зменшують кількість документації, необхідної для випуску термінових відправлень, відповідно до пункту 1 статті 10 і, наскільки це можливо, забезпечують випуск на основі одноразового подання інформації про певні відправлення;

(b) забезпечують випуск термінових відправлень за звичайних обставин якнайшвидше після прибуття, за умови, що інформація, необхідна для їхнього випуску, попередньо була надана;

(c) докладають зусиль для застосовування режиму, відповідно до підпунктів (a) і (b), до відправлень будь-якої ваги чи вартості, визнаючи при цьому, що будь-якому члену дозволяється вимагати застосування додаткових процедур ввезення, у тому числі подання декларацій і супровідної документації та сплати мит і податків, й обмежувати такий режим на основі

типу товару, за умови, що режим не обмежується товарами низької вартості, такими як документи; та

(d) наскільки це можливо, встановлюють мінімальну вартість відправлення або його оподатковуваний розмір, з яких не будуть справлятися мита і податки, окрім певних визначених товарів. Це положення не поширюється на внутрішні податки, такі як податок на додану вартість та акцизний податок, які застосовуються до імпортних товарів у спосіб, сумісний із статтею III ГАТТ 1994 року.

8.3 Ніщо в пунктах 8.1 і 8.2 не впливає на право будь-якого члена перевіряти, затримувати, накладати арешт, конфіскувати або відмовляти у ввезенні товарів чи проводити аудит після митного оформлення, у тому числі у зв'язку із застосуванням систем управління ризиками. Крім того, ніщо в пунктах 8.1 та 8.2 не перешкоджає будь-якому члену вимагати, як умову випуску, надання додаткової інформації та виконання вимог неавтоматичного ліцензування.

9. Товари, що швидко псуються¹⁰

9.1 З метою запобігання втрати або пошкодження товарів, що швидко псуються, яких можна уникнути, та за умови виконання всіх нормативно-правових вимог, кожен член забезпечує випуск товарів, що швидко псуються:

(a) за звичайних обставин – в найкоротший строк; та

(b) за виняткових обставин, при необхідності, – поза робочим часом митних та інших відповідних установ.

9.2 Кожен член надає товарам, що швидко псуються, належний пріоритет при плануванні будь-яких перевірок, проведення яких може вимагатися.

9.3 Кожен член вживає заходів або дозволяє імпортеру вживати заходів щодо належного зберігання товарів, що швидко псуються, під час очікування прийняття рішення про їх випуск. Член може вимагати, щоб будь-які складські об'єкти, обумовлені імпортером, були схвалені або визначені його відповідними органами. Переміщення товарів до цих складських об'єктів, включаючи надання дозволу оператору на переміщення таких товарів, може підлягати, за необхідності, схваленню відповідними органами. Член, якщо це можливо і відповідає національному законодавству, на запит імпортера забезпечує проведення на цих складських об'єктах будь-яких процедур, необхідних для здійснення випуску.

¹⁰ Для цілей цього положення товари, що швидко псуються – це товари, які починають швидко розкладатися внаслідок своїх природних властивостей, зокрема, за відсутності належних умов зберігання.

9.4 У випадках значної затримки випуску товарів, що швидко псуються, та на відповідний письмовий запит член-імпортер, наскільки це можливо, надає повідомлення про причини затримки.

Стаття 8: Співробітництво між органами контролю на кордоні

1. Кожен член забезпечує, щоб його органи та установи, відповідальні за здійснення контролю на кордоні та процедури, які стосуються імпорту, експорту і транзиту товарів, співробітничали між собою та координували свою діяльність з метою спрощення торгівлі.

2. Кожен член, наскільки це можливо, співробітничает на взаємоузгоджених умовах з іншими членами, з якими він має спільний кордон, з метою координації процедур у місцях перетину кордону для сприяння транскордонній торгівлі. Таке співробітництво і координація можуть включати:

- (a) узгодження робочих днів і годин;
- (b) узгодження процедур і формальностей;
- (c) створення і використання спільних об'єктів;
- (d) спільний контроль;
- (e) створення єдиного пункту здійснення контролю на кордоні.

Стаття 9: Переміщення товарів, призначених для імпорту, під митним контролем

Кожен член, наскільки це можливо, та за умови виконання всіх нормативно-правових вимог, дозволяє переміщувати в межах своєї території товари, призначені для імпорту, під митним контролем від митниці в пункті ввезення до іншої митниці на його території, де буде здійснено випуск таких товарів або їхнє митне оформлення.

Стаття 10: Формальності, пов'язані з імпортуванням, експортуванням і транзитом

1. Формальності та вимоги до документації

1.1 З метою мінімізації обсягу і складності формальностей, пов'язаних із імпортом, експортом і транзитом, та зниження й спрощення вимог до імпоротної, експортної і транзитної документації, а також беручи до уваги законні цілі відповідної політики та інші чинники, такі як зміна обставин, відповідна нова інформація і ділова практика, наявність технічних засобів і технологій, найкраща міжнародна практика та внески заінтересованих сторін, кожен член переглядає такі формальності і вимоги до документації та на основі результатів перегляду, за необхідності, забезпечує, щоб такі формальності і вимоги до документації:

- (a) запроваджувалися та/або застосовувалися з метою швидкого випуску та оформлення товарів, зокрема товарів, які швидко псуються;
- (b) запроваджувалися та/або застосовувалися у спосіб, що має на меті зменшення часу та витрат для дотримання торговцями і операторами вимог;
- (c) були найменш обмежувальним обраним заходом для торгівлі, якщо для досягнення мети політики або відповідних цілей досить придатними є два або більше альтернативних заходи; та
- (d) не застосовувалися, у тому числі частково, коли потреба в них зникає.

1.2 За необхідності Комітет розробляє процедури обміну між членами відповідною інформацією та найкращою практикою.

2. Прийняття копій

2.1 Кожен член, за необхідності, докладає зусиль для того, щоб приймати паперові або електронні копії супровідних документів, необхідних для формальностей, пов'язаних із імпортом, експортом або транзитом.

2.2 Якщо урядова установа члена вже зберігає оригінал документу, будь-яка інша установа цього члена приймає паперову або електронну копію, коли це можливо, від установи, яка зберігає оригінал, замість оригіналу такого документу.

2.3 Будь-який член не вимагає як умову для імпортування подання оригіналу або копії експортних декларацій, поданих до митних установ члена-експортера.¹¹

3. Використання міжнародних стандартів

3.1 Членам рекомендується використовувати відповідні міжнародні стандарти або їхні частини як основу для своїх формальностей та процедур, пов'язаних із імпортом, експортом або транзитом, за винятком випадків, коли цією Угодою передбачено інше.

3.2 Членам рекомендується в межах їхніх ресурсів брати участь у підготовці та періодичному перегляді відповідних міжнародних стандартів відповідними міжнародними організаціями.

3.3 Комітет, за необхідності, розробляє процедури обміну між членами відповідною інформацією та найкращою практикою щодо застосування міжнародних стандартів.

Також Комітет може запрошувати відповідні міжнародні організації для обговорення їхньої роботи над міжнародними стандартами. За необхідності

¹¹ Ніщо в цьому пункті не перешкоджає будь-якому члену вимагати такі документи як сертифікати, дозволи або ліцензії як умову для ввезення товарів, що підлягають контролю або регулюванню.

Комітет може виокремити специфічні стандарти, що становлять особливу цінність для членів.

4. Єдине вікно

4.1 Члени докладають зусиль для створення або підтримки єдиного вікна, що надає торговцям можливість подавати задіяним органам або відомствам документацію та/або дані, необхідні для імпортування, експортування або транзиту товарів, через єдиний пункт пропуску. Після проведення задіяними органами або відомствами перевірки документації та/або даних, результати повідомляються заявникам через єдине вікно у встановлений строк.

4.2 У випадках, коли необхідна документація та/або дані вже були отримані через єдине вікно, задіяні органи або відомства не можуть запитувати ту ж саму документацію та/або дані, за винятком невідкладних обставин та інших обмежених винятків, які підлягають оприлюдненню.

4.3 Члени повідомляють Комітет про деталі роботи єдиного вікна.

4.4 Наскільки це можливо, члени використовують інформаційні технології для підтримки роботи єдиного вікна.

5. Передвідвантажувальна інспекція

5.1 Члени не вимагають використання передвідвантажувальної інспекції стосовно тарифної класифікації та оцінки митної вартості.

5.2 Без шкоди для прав членів використовувати інші види передвідвантажувальної інспекції, не охоплені пунктом 5.1, членам рекомендується не запроваджувати і не застосовувати нові вимоги стосовно їхнього використання.¹²

6. Використання митних брокерів

6.1 Без шкоди для важливих питань політики деяких членів, які на сьогодні відводять особливу роль митним брокерам, з моменту набрання чинності цією Угодою члени не запроваджують обов'язкове використання митних брокерів.

6.2 Кожен член повідомляє Комітету й опубліковує свої заходи щодо використання митних брокерів. Будь-які подальші зміни цих заходів невідкладно повідомляються та опубліковуються.

6.3 Стосовно ліцензування діяльності митних брокерів члени застосовують прозорі та об'єктивні правила.

¹² Цей підпункт стосується передвідвантажувальних інспекцій, які охоплюються Угодою про передвідвантажувальну інспекцію, і не перешкоджає проведенню передвідвантажувальних інспекцій для санітарних і фітосанітарних цілей.

7. Єдині процедури на кордоні та уніфіковані вимоги до документації

7.1 Кожен член, з урахуванням положень пункту 7.2, застосовує єдині митні процедури та уніфіковані вимоги до документації для випуску та оформлення товарів на всій своїй території.

7.2 Ніщо в цій статті не перешкоджає члену:

(a) диференціювати свої процедури та вимоги до документації на основі характеру і виду товарів або типу їх транспортування;

(b) диференціювати свої процедури та вимоги до документації для товарів на основі управління ризиками;

(c) диференціювати свої процедури та вимоги до документації з метою надання повного або часткового звільнення від увізних мит або податків;

(d) застосовувати електронне подання або обробку документів; чи

(e) диференціювати свої процедури та вимоги до документації у спосіб, який відповідає Угоді про застосування санітарних і фітосанітарних заходів.

8. Товари, недопущені до ввезення

8.1 У випадках, коли компетентний орган члена відмовляє в імпортуванні заявлених у режим імпорту товарів на підставі їхньої невідповідності встановленим санітарним або фітосанітарним чи технічним правилам, член, за умови дотримання та відповідно до його законів і підзаконних нормативно-правих актів, дозволяє імпортеру переадресувати або повернути недопущені до ввезення товари експортеру або іншій визначеній експортером особі.

8.2 Коли такий вибір відповідно до пункту 8.1. надається, але імпортер не використовує його протягом розумного строку, компетентний орган може вдатися до інших дій стосовно таких товарів, які не відповідають встановленим вимогам.

9. Тимчасове ввезення товарів та їх переробка на митній території і поза її межами

9.1 Тимчасове ввезення товарів

Кожен член дозволяє відповідно до своїх законів та підзаконних нормативно-правових актів ввезення на свою митну територію товарів з умовним повним або частковим звільненням від сплати ввізного мита і податків, якщо такі товари ввозяться на його митну територію для конкретних цілей, призначені для реекспорту протягом встановленого строку та не зазнали будь-яких змін, крім звичайної амортизації та зносу внаслідок їхнього використання.

9.2 Переробка на митній території та поза її межами

(a) Кожен член дозволяє відповідно до своїх законів та підзаконних нормативно-правових актів переробку товарів на митній території та поза її межами. Товари, щодо яких дозволено здійснення переробки поза межами митної території, можуть бути реімпортовані із повним або частковим

звільненням від ввізного мита і податків відповідно до законів та підзаконних нормативно-правових актів члена.

(b) Для цілей цієї статті термін «переробка на митній території» означає митну процедуру, відповідно до якої певні товари можуть ввозитися на митну територію члена із умовним повним або частковим звільненням від сплати ввізного мита і податків або із отриманням права на повернення мита на основі того, що такі товари призначені для виробництва, переробки або ремонту і подальшого їх вивезення.

(c) Для цілей цієї статті термін «переробка за межами митної території» означає митну процедуру, відповідно до якої товари, що перебувають у вільному обігу на митній території члена, можуть тимчасово експортуватися для виробництва, переробки або ремонту за кордон, а потім реімпортуватися.

Стаття 11: Свобода транзиту

1. Будь-які правила чи формальності, встановлені членом і пов'язані із транзитним перевезенням, не повинні:

(a) застосовуватися, якщо обставини чи цілі, що зумовили їхнє запровадження, більше не існують або якщо змінені обставини чи цілі можуть бути врегульовані іншим наявним і менш обмежувальним для торгівлі способом,

(b) застосовуватися у спосіб, що становить приховане обмеження транзитного перевезення.

2. Транзитне перевезення не залежить від стягнення будь-яких зборів і платежів, які встановлюються стосовно транзиту, за винятком платежів за транспортування або тих, які відповідають адміністративним витратам, спричиненим транзитом чи вартістю наданих послуг.

3. Члени не прагнуть, не вживають та не застосовують будь-які добровільні обмеження або будь-які інші подібні заходи щодо транзитного перевезення. Це не перешкоджає дії чинних і прийняттю нових національних нормативно-правових актів, двосторонніх або багатосторонніх домовленостей, що стосуються регулювання перевезень, які відповідають правилам СОТ.

4. Кожен член надає продукції, яка буде переміщуватись транзитом через територію будь-якого іншого члена, режим не менш сприятливий, ніж той, який би надавався такій продукції у разі її перевезення від місця її походження до пункту її призначення без проходження через територію такого іншого члена.

5. Членам рекомендується, по можливості, забезпечувати надання транзитним перевезенням фізично відокремлених об'єктів інфраструктури (таких як окремі смуги руху, місця стоянки тощо).

6. Формальності, вимоги до документації та митний контроль, пов'язані з транзитним перевезенням, не повинні бути більш обтяжливими, ніж це є необхідним для:

- (a) ідентифікації товарів; та
- (b) забезпечення виконання вимог, що стосуються транзиту.

7. Як тільки товари поміщено у режим транзиту і надано дозвіл на їхнє переміщення з пункту відправлення на території члена, вони не підлягають жодним митним платежам і невинуватим затримкам або обмеженням до завершення їхнього переміщення транзитом у пункті призначення в межах території члена.

8. Члени не застосовують технічні регламенти і процедури оцінки відповідності в значенні Угоди про технічні бар'єри в торгівлі до товарів, що переміщуються в режимі транзиту.

9. Члени дозволяють і забезпечують можливість завчасного подання та обробки документації і даних, що стосуються перевезення транзитом, до моменту прибуття товарів.

10. Як тільки транзитне перевезення прибуло на митницю в пункті залишення території члена, така митниця без зволікань завершує режим транзиту у разі виконання вимог, що стосуються транзиту.

11. У випадках, коли член вимагає надання гарантії у формі поручительства, застави або іншого відповідного грошового або негрошового інструменту¹³ для транзитного перевезення, така гарантія обмежується обсягом забезпечення виконання вимог, що виникають у зв'язку із здійсненням транзитного перевезення.

12. Як тільки член встановив, що його вимоги, які стосуються транзиту, були виконані, гарантія невідкладно повертається.

13. Кожен член у спосіб, сумісний з його законами та підзаконними нормативно-правовим актами, дозволяє використання генеральних гарантій, що включають багаторазові операції для тих самих операторів, або продовження дії гарантій без їхнього повернення для наступних вантажів.

14. Кожен член робить загальнодоступною відповідну інформацію, яку він використовує для встановлення гарантії, в тому числі гарантій на одноразові та, по можливості, багаторазові операції.

15. Кожен член може вимагати використання митного супроводу або митного ескорта для транзитних перевезень лише за умови наявності високого ступеня ризику або якщо дотримання митних законів та підзаконних

¹³ Ніщо в цьому положенні не перешкоджає будь-якому члену застосовувати чинні процедури, на основі яких засоби транспортування можуть використовуватися як гарантія для транзитного перевезення.

нормативно-правових актів не може бути забезпечено шляхом застосування гарантій. Загальні правила, що застосовуються до митного супроводу чи митного ескорту, опубліковуються відповідно до статті 1.

16. Члени докладають зусиль для співробітництва і координації між собою з метою розширення свободи транзиту. Таке співробітництво та координація можуть включати, але не обмежуються, домовленостями щодо:

- (a) платежів;
- (b) формальностей і правових вимог; та
- (c) практичного функціонування режимів транзиту.

17. Кожен член докладає зусиль для призначення національного координатора з питань транзиту, до якого можуть надсилатися всі запити і пропозиції інших членів стосовно належного функціонування транзитних операцій.

Стаття 12: Митне співробітництво

1. Заходи, що сприяють дотриманню вимог і співробітництву

1.1 Члени погоджуються з важливістю забезпечення обізнаності торговців щодо їхніх обов'язків з дотримання вимог, заохочення добровільного дотримання вимог для того, щоб дозволити імпортерам у належних випадках самостійно усувати помилки без застосування до них штрафних санкцій, а також застосування заходів із забезпечення дотримання вимог з метою ініціювання більш суворих заходів до торговців, які не дотримуються вимог¹⁴.

1.2 Членам рекомендується обмінюватися інформацією щодо найкращої практики у сфері дотримання митних правил, у тому числі через Комітет. Членам рекомендується співробітничати з питань методичного забезпечення чи надання допомоги та підтримки у розвитку потенціалу для цілей управління заходами з дотримання вимог та підвищення їхньої ефективності.

2. Обмін інформацією

2.1 За запитом і з урахуванням положень цієї статті члени обмінюються інформацією, зазначеною у підпунктах (b) та/або (c) пункту 6, з метою верифікації у визначених випадках імпоротної чи експортної декларації, якщо існують обґрунтовані підстави сумніватися в достовірності або правильності такої декларації.

¹⁴ Головна мета такої діяльності полягає у зменшенні кількості випадків недотримання вимог і, відповідно, зниженні потреби в обміні інформацією для цілей забезпечення дотримання вимог.

2.2 Кожен член повідомляє Комітету координати свого контактного пункту для обміну такою інформацією.

3. Перевірка

Член звертається із запитом на отримання інформації лише після проведення належних процедур перевірки імпортової чи експортної декларації та після вивчення відповідної наявної документації.

4. Запит

4.1 Запитуючий член надсилає запитуваному члену письмовий запит на паперовому носії або засобами електронного зв'язку взаємно погодженою офіційною мовою СОТ або іншою взаємно погодженою мовою, який містить:

(a) порушене питання, включаючи, коли це необхідно і є в наявності, ідентифікаційний номер експортної декларації, що відповідає імпортової декларації, про яку йдеться у запиті;

(b) мету, для якої запитуючий член звертається за інформацією або документами, а також, якщо це відомо, прізвища та контактні дані осіб, яких стосується запит;

(c) якщо це вимагається запитуваним членом, підтвердження¹⁵ проведення, за необхідності, відповідної перевірки;

(d) конкретну інформацію або документи, що запитуються;

(e) ідентифікаційні дані органу, що звертається із запитом;

(f) посилання на положення національного законодавства та правової системи запитуючого члена, що регулюють питання збирання, захисту, використання, розкриття, збереження та знищення інформації з обмеженим доступом та персональних даних.

4.2 Якщо запитуючий член не в змозі виконувати вимоги будь-якого із підпунктів пункту 4.1, він вказує про це в запиті.

5. Захист і конфіденційність

5.1 Запитуючий член із урахуванням положень пункту 5.2:

(a) зберігає всю інформацію або документи, надані запитуваним членом в умовах суворої конфіденційності і надає їм щонайменше такий самий рівень захисту та конфіденційності, який передбачений відповідно до національного законодавства та правової системи запитуваного члена і який зазначений ним відповідно до підпунктів (b) чи (c) пункту 6.1;

(b) надає інформацію або документи лише тим митним органам, що безпосередньо займаються питанням, яке розглядається, та використовує

¹⁵ Це може включати відповідну інформацію про перевірку, проведено згідно із пунктом 3. Така інформація підлягає захисту і конфіденційності, рівень яких визначається членом, що здійснює перевірку.

інформацію або документи винятково для цілей, викладених у запиті, якщо тільки запитуваний член не погоджується письмово з іншим;

(с) не розкриває інформацію або документи без спеціального письмового дозволу запитуваного члена;

(d) не використовує будь-яку неперевірену інформацію або документи, отримані від запитуваного члена, як вирішальний чинник для спростування сумнівів у будь-якому конкретному випадку;

(е) поважає будь-які окремі умови, встановлені для конкретного випадку запитуваним членом, стосовно збереження та знищення інформації з обмеженим доступом або документів і персональних даних; та

(f) на запит інформує запитуваного члена про будь-які схвалені рішення та вжиті заходи з питання, яке розглядається, як результат надання інформації або документів.

5.2 Запитуючий член може бути не в змозі, відповідно до свого національного законодавства та правової системи, виконувати вимоги будь-яких підпунктів пункту 5.1. У такому випадку запитуючий член вказує про це у запиті.

5.3 Запитуваний член надає будь-якому запиту та перевірочній інформації, отриманих відповідно до пункту 4, щонайменш такий самий рівень захисту і конфіденційності, який надається цим членом своїй власній інформації подібного характеру.

6. Надання інформації

6.1 З урахуванням вимог цієї статті запитуваний член невідкладно:

(a) надає відповідь у письмовій формі на паперовому носії або засобами електронного зв'язку ;

(b) надає конкретну інформацію, визначену в імпорتنій або експортній декларації, або саму декларацію, наскільки це можливо, а також опис рівня захисту та конфіденційності, які вимагаються від запитуючого члена;

(с) у разі наявності надає на запит конкретну інформацію, яка визначена у таких документах або самі документи, подані на підтвердження імпоротної чи експортної декларації: рахунок-фактуру, пакувальний лист, сертифікат походження і коносамент у формі, в якій вони були подані - паперовій чи електронній, а також опис рівня захисту та конфіденційності, який вимагається від запитуючого члена;

(d) підтверджує вірність копій наданих документів;

(е) наскільки це можливо надає інформацію або в інший спосіб відповідає на запит протягом 90 днів з дати запиту.

6.2 До надання інформації запитуваний член може, відповідно до свого національного законодавства та правової системи, вимагати гарантію того, що конкретна інформація не буде без спеціального письмового дозволу запитуваного члена використана в якості доказу у кримінальних розслідуваннях, судових провадженнях або у не пов'язаних із митною справою

провадженнях. Якщо запитуючий член не в змозі виконати цю вимогу, він повідомляє про це запитуваного члена.

7. Відкладання або відмова у задоволенні запиту

7.1 Запитуваний член може відкласти або відмовити у задоволенні, частково або повністю, запиту про надання інформації і повідомляє запитуючого члена про причини такого кроку, якщо:

(а) це суперечитиме державному інтересу, як це визначено у національному законодавстві та правовій системі запитуваного члена;

(б) його національне законодавство та правова система не допускають надання такої інформації. У такому випадку він надає запитуючому члену копію відповідного конкретного посилання на законодавство;

(с) надання інформації перешкоджатиме правозастосуванню чи іншим чином заважатиме здійсненню триваючого адміністративного або судового розслідування, переслідування чи провадження;

(д) національне законодавство та правова система, що регулюють питання збирання, захисту, використання, розкриття, збереження та знищення інформації з обмеженим доступом або персональних даних, вимагають згоди імпортера або експортера і така згода не була надана;

(е) запит про надання інформації отримано після завершення встановленого законодавством строку, протягом якого запитуваний член зберігає документи.

7.2 У випадках, передбачених пунктами 4.2, 5.2 або 6.2, задоволення такого запиту здійснюється на розсуд запитуваного члена.

8. Взаємність

Якщо запитуючий член вважає, що він не зміг би виконати вимогу схожого запиту, якщо такий запит був би поданий запитуваним членом або якщо він ще не імплементував положення цієї статті, він зазначає про це у своєму запиті. Задоволення такого запиту здійснюється на розсуд запитуваного члена.

9. Адміністративний тягар

9.1 Запитуючий член враховує ресурсні і фінансові наслідки для запитуваного члена, пов'язані із наданням відповідей на запити щодо отримання інформації. Запитуючий член розглядає співмірність між своїм фінансовим інтересом у поданні запиту та зусиллями, які необхідно вжити запитуваним членом для надання інформації.

9.2 Якщо запитуваний член отримує від одного або більше запитуючих членів таку кількість запитів про надання інформації, яка важко піддається опрацюванню, або запит на інформацію в обсязі, який важко піддається обробці, і неспроможний задовольнити такі запити протягом розумного строку, він може звернутися до одного або більше запитуючих членів щодо визначення пріоритетності запитів для узгодження практичного ліміту їх кількості з урахуванням його ресурсних обмежень. За відсутності

взаємопогодженого підходу задоволення таких запитів здійснюється на розсуд запитуваного члена на основі встановленої ним самим пріоритетності.

10. Обмеження

Запитуваний член не зобов'язаний:

- (a) змінювати формат своїх імпорتنих чи експортних декларацій або процедур;
- (b) вимагати інші документи ніж ті, що подавалися разом із імпортною чи експортною декларацією як передбачено у підпункті 6.1(c);
- (c) ініціювати запити на отримання інформації;
- (d) змінювати строк збереження такої інформації;
- (e) запроваджувати паперову документацію, якщо вже було запроваджено електронний формат;
- (f) перекладати інформацію;
- (g) перевіряти вірність інформації; або
- (h) надавати інформацію, яка може зашкодити законним комерційним інтересам конкретних державних або приватних підприємств.

11. Несанкціоноване використання або розкриття інформації

11.1 У випадку будь-якого порушення умов використання або розкриття інформації, обмін якою відбувся згідно з цією статтею, запитуючий член, який отримав інформацію, невідкладно повідомляє деталі такого несанкціонованого використання або розкриття запитуваному члену, який надав інформацію, та:

- (a) вживає необхідних заходів для усунення порушення;
- (b) вживає необхідних заходів для попередження будь-яких порушень у майбутньому; та
- (c) повідомляє запитуваного члена про заходи, яких було вжито відповідно до підпунктів (a) та (b).

11.2 Запитуваний член може призупинити виконання своїх зобов'язань за цією статтею стосовно запитуючого члена до моменту, коли будуть вжиті визначені пунктом 11.1 заходи.

12. Двосторонні та регіональні угоди

12.1 Ніщо в цій статті не перешкоджає будь-якому члену укладати або застосовувати двосторонні, багатосторонні чи регіональні угоди щодо обміну митною інформацією і даними, у тому числі на такій безпечній та швидкій основі як автоматизована база або попереднє, до прибуття вантажу, повідомлення.

12.2 Ніщо в цій статті не повинно тлумачитися як таке, що змінює чи впливає на права або обов'язки будь-якого члена за такими двосторонніми, багатосторонніми чи регіональними угодами, або регулює обмін митною інформацією та даними за такими угодами.

Розділ II

Положення про спеціальний і диференційований режим для країн-членів, що розвиваються, та найменш розвинених країн-членів

Стаття 13: Загальні принципи

1. Положення, які містяться у статтях з 1 по 12 цієї Угоди впроваджуються країнами-членами, що розвиваються, і найменш розвиненими країнами-членами у відповідності з цим Розділом, який базується на умовах, погоджених у Додатку D до Рамкової угоди від липня 2004 року (WT/L/579) та пунктом 33 і Додатком E до Гонконгської міністерської декларації (WT/MIN(05)/DEC).

2. Країнам-членам, що розвиваються, і найменш розвиненим країнам-членам надається підтримка та допомога для розвитку потенціалу¹⁶ з метою сприяння у імплементації положень цієї Угоди відповідно до їхнього характеру та сфери. Ступінь і часові рамки впровадження положень цієї Угоди пов'язані зі здатністю країн-членів, що розвиваються, та найменш розвинених країн-членів застосовувати їх. Якщо країні-члену, що розвивається, або найменш розвиненій країні-члену продовжує не вистачати необхідних можливостей, імплементація відповідного положення (положень) не вимагатиметься, допоки не буде набуто необхідної здатності.

3. Від найменш розвинених країн-членів вимагатиметься лише взяття на себе зобов'язань в такому обсязі, який сумісний з їхніми індивідуальними фінансовими і торговельними потребами та потребами в сфері розвитку чи адміністративними та інституційними можливостями.

4. Ці принципи застосовуються згідно з положеннями, визначеними Розділом II.

Стаття 14: Категорії положень

1. Існує три категорії положень:

(а) Категорія А містить положення, які країна-член, що розвивається, або найменш розвинена країна-член визначає як такі, що впроваджуються з моменту набрання чинності цією Угодою чи, у випадку найменш розвиненої країни-члена, протягом одного року після набрання нею чинності, як передбачено статтею 15.

¹⁶ Для цілей цієї Угоди «підтримка та допомога у розвитку потенціалу» може відбуватися у формі технічної, фінансової підтримки або іншій взаємно погодженій формі надання підтримки.

(b) Категорія В містить положення, які країна-член, що розвивається, або найменш розвинена країна-член визначає як такі, що впроваджуються на дату після завершення перехідного періоду, що слідує за набранням чинності цією Угодою, як передбачено статтею 16.

(c) Категорія С містить положення, які країна-член, що розвивається, або найменш розвинена країна-член визначає як такі, що впроваджуються на дату після завершення перехідного періоду, що слідує за набранням чинності цією Угодою, і вимагає набуття імплементаційної здатності шляхом надання підтримки та допомоги у розвитку потенціалу, як передбачено статтею 16.

2. Кожна країна-член, що розвивається, і найменш розвинена країна-член самостійно та на індивідуальній основі визначає положення, які вона включає до кожної з категорій А, В та С.

Стаття 15: Повідомлення та імплементація положень категорії А

1. Після набрання чинності цією Угодою кожна країна-член, що розвивається, виконує свої зобов'язання за категорією А. У зв'язку з цим, зобов'язання, визначені за категорією А, стануть невід'ємною частиною цієї Угоди.

2. Найменш розвинена країна-член може повідомити Комітет про положення, які вона визначила як положення категорії А, в межах одного року після набрання чинності цією Угодою. У зв'язку з цим, зобов'язання кожної найменш розвиненої країни-члена, визначені за категорією А, стануть невід'ємною частиною цієї Угоди.

Стаття 16: Повідомлення про кінцеві дати імплементації положень категорій В та С

1. Стосовно положень, які країна-член, що розвивається, не визначила як положення категорії А, така країна-член може відтермінувати їхню імплементацію відповідно до порядку, визначеного у цій статті.

Категорія В країни-члена, що розвивається

(a) Після набрання чинності цією Угодою кожна країна-член, що розвивається, повідомляє Комітету про положення, які вона визначила як положення категорії В та відповідні орієнтовні дати їхньої імплементації¹⁷.

(b) Не пізніше, ніж через рік після набрання чинності цією Угодою

¹⁷ Подані повідомлення можуть також містити додаткову інформацію, яку член, що надає повідомлення, вважає за необхідну. Членам рекомендується надавати інформацію про національний орган або установу, відповідальну за імплементацію.

кожна країна-член, що розвивається, повідомляє Комітету про свої остаточні дати імплементації положень, які вона визначила за категорією В. Якщо країна-член, що розвивається, до завершення цього остаточного терміну вважає, що їй необхідно додатковий час для повідомлення остаточних дат, такий член може попросити Комітет подовжити строк на період, достатній для повідомлення остаточних дат.

Категорія С країни-члена, що розвивається

(с) Після набрання чинності цією Угодою кожна країна-член, що розвивається, повідомляє Комітету про положення, які вона визначила як положення категорії С, та відповідні орієнтовні дати їхньої імплементації. З метою забезпечення прозорості надані повідомлення повинні включати інформацію про допомогу та підтримку для розвитку потенціалу, яких потребує член для забезпечення імплементації¹⁸.

(d) Протягом одного року після набрання чинності цією Угодою країни-члени, що розвиваються, та відповідні члени-донори, беручи до уваги будь-які вже наявні та діючі домовленості, повідомлення відповідно до пункту 1 статті 22 та інформацію, подану відповідно до вищенаведеного підпункту (с), надають Комітету інформацію про застосовувані чи укладені домовленості, необхідні для надання підтримки та допомоги у розвитку потенціалу для забезпечення імплементації положень категорії С¹⁹. Країна-член, що розвивається, яка є учасником таких домовленостей, невідкладно повідомляє про них Комітет. Також, Комітет запрошує донорів, які не є членами, надавати інформацію про наявні чи укладені домовленості.

(е) Протягом 18 місяців з дати надання інформації, передбаченої підпунктом (d), члени-донори та відповідні країни-члени, що розвиваються, повідомляють Комітет про прогрес в наданні підтримки та допомоги у розвитку потенціалу. Одночасно, кожна країна-член, що розвивається, повідомляє свій перелік остаточних дат імплементації.

2. Стосовно положень, які найменш розвинені країни-члени не визначили як положення категорії А, найменш розвинені країни-члени можуть відтермінувати їхню імплементацію відповідно до процедури, визначеної у цій статті.

Категорія В найменш розвиненої країни-члена

(а) Не пізніше, ніж через рік після набрання чинності цією Угодою найменш розвинена країна-член повідомляє Комітет про свої положення

¹⁸ Також, члени можуть включати до повідомлення інформацію про національні імплементаційні плани чи проекти зі сприяння торгівлі; національний орган чи установу, відповідальну за виконання зобов'язань і донорів, з якими член може мати діючі домовленості про надання підтримки.

¹⁹ Такі домовленості міститимуть взаємно погоджені умови і укладатимуться на двосторонній основі або через відповідні міжнародні організації з урахуванням положень пункту 3 статті 21.

категорії В і може повідомити відповідні орієнтовні дати імплементації таких положень із урахуванням максимальної гнучкості для найменш розвинених країн-членів.

(b) Не пізніше, ніж через два роки після дати повідомлення, передбаченої відповідно до вищенаведеного підпункту (a), кожна найменш розвинена країна-член надає Комітету підтвердження визначення положень та повідомляє дати їхньої імплементації. Якщо до настання зазначеного кінцевого терміну найменш розвинена країна-член вважатиме, що їй необхідно додатковий час для повідомлення остаточних дат, такий член може попросити Комітет подовжити строк на період, достатній для повідомлення таких дат.

Категорія С найменш розвиненої країни-члена

(c) Для цілей забезпечення прозорості та сприяння досягненню домовленостей з донорами, через один рік після набрання чинності цією Угодою кожна найменш розвинена країна-член повідомляє Комітету положення, які вона визначила як положення категорії С, із урахуванням максимальної гнучкості для найменш розвинених країн-членів.

(d) Через один рік після дати, передбаченої у вищенаведеному підпункті (c), найменш розвинені країни-члени повідомляють інформацію про підтримку та допомогу для розвитку потенціалу, які необхідні члену для забезпечення імплементації.²⁰

(e) Не пізніше, ніж через два роки після повідомлення відповідно до вищенаведеного підпункту (d), найменш розвинені країни-члени та відповідні члени-донори, враховуючи інформацію, надану у відповідності з вищенаведеним підпунктом (d), надають Комітету інформацію про застосовувані чи укладені домовленості, необхідні для надання підтримки та допомоги у розвитку потенціалу для забезпечення імплементації положень категорії С²¹. Найменш розвинена країна-член, що є учасником таких домовленостей, невідкладно повідомляє про них Комітет. Одночасно, найменш розвинена країна-член повідомляє орієнтовні дати імплементації відповідних зобов'язань за категорією С, які охоплюються домовленостями про підтримку та допомогу. Комітет також запрошує донорів, що не є членами, надавати інформацію про наявні і укладені домовленості.

(f) Не пізніше, ніж через 18 місяців з дати надання інформації, передбаченої підпунктом (e), відповідні члени-донори та відповідні найменш розвинені країни-члени повідомляють Комітет про прогрес в наданні

²⁰ Члени можуть також включати інформацію про національні імплементаційні плани чи проекти зі спрощення процедур торгівлі, національний орган або установу, відповідальну за виконання зобов'язань, і донорів, з якими член може мати діючі домовленості про надання підтримки.

²¹ Такі домовленості міститимуть взаємно погоджені умови і укладатимуться на двосторонній основі або через відповідні міжнародні організації з урахуванням положень пункту 3 статті 21.

підтримки та допомоги для розвитку потенціалу. Одночасно, кожна найменш розвинена країна-член повідомляє Комітету свій перелік остаточних дат імплементації.

3. Країни-члени, що розвиваються, та найменш розвинені країни-члени, які зазнають труднощів з поданням остаточних дат імплементації в межах кінцевих строків, визначених пунктами 1 та 2, через відсутність донорської допомоги або відсутність прогресу в наданні підтримки та допомоги для розвитку потенціалу, повідомляють Комітет якомога раніше до завершення таких кінцевих строків. Члени погоджуються співробітничати для надання сприяння в подоланні таких труднощів, беручи до уваги специфічні обставини та особливі проблеми, з якими стикається відповідний член. У необхідних випадках Комітет вживає заходів для подолання таких труднощів, у тому числі, за необхідності, подовжує відповідному члену кінцеві терміни повідомлення остаточних дат.

4. Секретаріат нагадує членові за три місяці до завершення кінцевого терміну, передбаченого підпунктами 1(b) чи (e), або, у випадку найменш розвиненої країни-члена – підпунктами 2(b) чи (f), якщо такий член не повідомив остаточну дату імплементації положень, які він визначив як положення категорії В або С. Якщо для подовження кінцевого строку член не застосовує положення пункту 3 чи у випадку країни-члена, що розвивається – підпункту 1(b), або у випадку найменш розвиненої країни-члена – підпункту 2(b), і при цьому не повідомляє остаточної дати імплементації, такий член імплементує положення протягом одного року після завершення кінцевого терміну, передбаченого підпунктами 1(b) чи (e) або у випадку найменш розвиненої країни-члена – підпунктами 2(b) чи (f), або подовженого строку згідно пункту 3.

5. Не пізніше, ніж через 60 днів після дати повідомлення остаточних дат імплементації положень категорії В та С відповідно до пунктів 1, 2 чи 3 Комітет бере до відома додатки, що містять остаточні дати імплементації кожним членом положень категорій В та С, в тому числі будь-які дати, встановлені відповідно до пункту 4, роблячи таким чином такі додатки невід'ємною частиною цієї Угоди.

Стаття 17: Механізм завчасного попередження: подовження строків імплементації положень категорій В та С

1.

(a) Країна-член, що розвивається, або найменш розвинена країна-член, яка вважає, що вона зазнає труднощів у імплементації положення, яке вона визначила як положення категорії В чи С, до остаточної дати, встановленої відповідно до підпунктів 1(b) чи (e) статті 16, або у випадку найменш розвиненої країни-члена – відповідно до підпунктів 2(b) чи (f) статті 16, повідомляє про це Комітету. Країни-члени, що розвиваються, повідомляють Комітету не пізніше, ніж за 120 днів до закінчення дати

імплементатії. Найменш розвинені країни-члени повідомляють Комітет не пізніше, ніж за 90 днів до завершення такої дати.

(b) В повідомленні Комітету зазначається нова дата, до якої країна-член, що розвивається або найменш розвинена країна-член розраховують, що будуть здатні імплементувати відповідне положення. Також, в повідомленні зазначаються причини очікуваної затримки у імплементатії. Такі причини можуть включати не передбачену раніше необхідність підтримки та допомоги для розвитку потенціалу чи додаткової допомоги для сприяння та підтримки розвитку потенціалу.

2. Якщо запит країни-члена, що розвивається, про додатковий час для імплементатії не перевищує 18 місяців, а запит найменш розвиненої країни-члена про додатковий час не перевищує 3 років, член, що звертається із запитом, має право на такий додатковий час без жодних додаткових дій з боку Комітету.

3. Якщо країна-член, що розвивається, або найменш розвинена країна-член вважає, що їй необхідно перше подовження строку на більший проміжок часу, ніж це передбачено пунктом 2, або друге чи будь-яке наступне подовження строку, вона подає до Комітету запит на подовження строку, що містить зазначену в підпункті 1(b) інформацію, не пізніше, ніж за 120 днів для країни-члена, що розвивається, та за 90 днів для найменш розвиненої країни-члена, до початкової визначеної дати імплементатії або такої подовженої дати.

4. Комітет доброзичливо ставиться до задоволення запитів про подовження строків, враховуючи при цьому особливі обставини члена, який подає запит. Такі обставини можуть включати труднощі та затримки в отриманні підтримки та допомоги для розвитку потенціалу.

Стаття 18: Імплементатія положень категорій В та С

1. У відповідності до пункту 2 статті 13, якщо країна-член, що розвивається, або найменш розвинена країна-член, яка виконала процедури, встановлені пунктами 1 чи 2 статті 16 та статті 17, і якщо запит на подовження строку не був задоволений або у країни-члена, що розвивається, чи у найменш розвиненої країни-члена виникають інші непередбачувані обставини, що перешкоджають задоволенню запиту на подовження строку відповідно до статті 17, самостійно доходить висновку про те, що їй продовжує не вистачати здатності імплементувати положення категорії С, такий член повідомляє Комітет про свою нездатність імплементувати відповідне положення.

2. Комітет невідкладно і, в будь-якому випадку, не пізніше, ніж через 60 днів після отримання Комітетом повідомлення відповідної країни-члена, що розвивається, або найменш розвиненої країни-члена створює Експертну групу. Експертна група розглядає питання і виносить Комітету рекомендацію протягом 120 днів з моменту її формування.

3. Експертна група складається з п'яти незалежних осіб, які є

висококваліфікованими спеціалістами в галузі спрощення процедур торгівлі і підтримки та допомоги у розвитку потенціалу. Склад Експертної групи повинен забезпечувати баланс між громадянами з країн-членів, що розвиваються, та розвинених країн-членів. Якщо залучається найменш розвинена країна-член, Експертна група включає хоча б одного громадянина найменш розвиненої країни-члена. Якщо Комітет не може дійти згоди щодо складу Експертної групи протягом 20 днів з моменту її створення, Генеральний директор, після консультації з головою Комітету, визначає склад Експертної групи у відповідності з положеннями цього пункту.

4. Експертна група розглядає самостійний висновок члена щодо відсутності можливості та виносить рекомендацію Комітету. Розглядаючи рекомендацію Експертної групи стосовно найменш розвиненої країни-члена, Комітет, за необхідності, вживає заходів, що сприятимуть набуттю сталої імплементаційної спроможності.

5. З моменту, коли країна-член, що розвивається, повідомляє Комітет про свою нездатність імплементувати відповідне положення і до першого засідання Комітету після отримання ним рекомендації Експертної групи, такий член не може бути суб'єктом провадження з відповідного питання згідно із положеннями Домовленості про правила і процедури вирішення спорів. На такому засіданні Комітет розглядає рекомендацію Експертної групи. У випадку найменш розвиненої країни-члена провадження за Домовленістю про правила і процедури вирішення спорів не застосовуються до відповідного положення з дати повідомлення Комітету про її нездатність імплементувати таке положення і доки Комітет не винесе рішення з цього питання або протягом 24 місяців після дати першого засідання Комітету, зазначеного вище, у залежності від того, що матиме місце раніше.

6. Якщо найменш розвинена країна-член втрачає здатність імплементувати зобов'язання категорії С, вона може повідомити про це Комітет і дотримуватися процедур, визначених у цій статті.

Стаття 19: Переміщення положень між категоріями В та С

1. Країни-члени, що розвиваються, та найменш розвинені країни-члени, які повідомили про положення категорій В та С, можуть переміщувати положення між цими категоріями шляхом подання повідомлення Комітету. Якщо член пропонує перемістити положення з категорії В до категорії С, такий член надає інформацію про підтримку та допомогу, необхідні для розвитку потенціалу.

2. У випадку, коли в результаті переміщення положення з категорії В до категорії С для його імплементації необхідний додатковий час, член може:

(а) використовувати положення статті 17, в тому числі можливість автоматичного подовження строку; або

(б) клопотати про розгляд Комітетом запиту цього члена про

додатковий час для імплементації положення, а за необхідності – про підтримку та допомогу у розвитку потенціалу, включаючи можливість розгляду та отримання рекомендації Експертної групи відповідно до статті 18; або

(с) у випадку найменш розвиненої країни-члена, будь-який новий строк імплементації, що перевищує чотири роки з моменту початкової дати, повідомленої за категорією В, вимагає схвалення його Комітетом. Крім цього, найменш розвинена країна-член продовжує зберігати можливість вдатися до застосування статті 17. При цьому розуміється, що для здійснення такого переміщення між категоріями найменш розвинена країна-член потребує підтримки та допомоги для розвитку потенціалу.

Стаття 20: Відтермінування застосування домовленості про правила та процедури вирішення спорів

1. Протягом двох років після набрання чинності цією Угодою положення статей XXII та XXIII ГАТТ 1994 року, які деталізуються та застосовуються за Домовленістю про правила та процедури вирішення спорів, не застосовуються до врегулювання спорів з країною-членом, що розвивається, стосовно будь-якого положення, яке такий член визначив як положення категорії А.

2. Протягом шести років після набрання чинності цією Угодою положення статей XXII та XXIII ГАТТ 1994 року, які деталізуються та застосовуються за Домовленістю про правила та процедури вирішення спорів, не застосовуються до врегулювання спорів з найменш розвиненою країною-членом стосовно будь-якого положення, яке цей член визначив як положення категорії А.

3. Протягом восьми років після імплементації найменш розвиненою країною-членом положення категорії В або С положення статей XXII та XXIII ГАТТ 1994 року, які деталізуються та застосовуються за Домовленістю про правила та процедури вирішення спорів, не застосовуються до врегулювання спорів з найменш розвиненою країною-членом стосовно такого положення.

4. Не зважаючи на відтермінування застосування Домовленості про правила та процедури вирішення спорів, член, до подання запиту на проведення консультацій відповідно до статей XXII чи XXIII ГАТТ 1994 року та на всіх стадіях застосування процедур вирішення спорів стосовно заходу, вжитого найменш розвиненою країною-членом, приділяє особливу увагу специфічним умовам, що склалися в найменш розвинених країнах-членах. У цьому зв'язку члени повинні виявляти належну стриманість в порушенні питань, передбачених Домовленістю про правила та процедури вирішення спорів, по відношенню до найменш розвинених країн-членів.

5. Протягом періоду відтермінування, передбаченого цією статтею, кожен член на запит надає іншим членам достатню можливість для

обговорення будь-якого питання, пов'язаного із застосуванням цієї Угоди.

Стаття 21: Надання підтримки та допомоги для розвитку потенціалу

1. Члени-донори погоджуються сприяти наданню підтримки та допомоги для розвитку потенціалу країнам-членам, що розвиваються, і найменш розвиненим країнам-членам на взаємно погоджених умовах на двосторонній основі або через відповідні міжнародні організації. Метою є сприяння країнам-членам, що розвиваються, та найменш розвиненим країнам-членам у імплементації положень Розділу I цієї Угоди.

2. Зважаючи на особливі потреби найменш розвинених країн-членів, цільова підтримка та допомога надаються найменш розвиненим країнам-членам з метою сприяння у розбудові ними сталого потенціалу для імплементації своїх зобов'язань. Через відповідні механізми співробітництва у цілях розвитку та у відповідності з принципами технічної підтримки та допомоги для розвитку потенціалу, зазначеними в пункті 3, партнери у сфері розвитку докладають зусиль для надання підтримки та допомоги для розвитку потенціалу в цій галузі таким чином, щоб це не завдавало шкоди існуючим пріоритетам розвитку.

3. Члени докладають зусиль для застосування таких принципів надання підтримки та допомоги для розвитку потенціалу стосовно імплементації цієї Угоди:

(a) врахування всієї рамкової програми розвитку країн та регіонів-отримувачів, а також, у відповідних і доцільних випадках, триваючих реформ та програм надання технічної допомоги;

(b) включення, у відповідних і доцільних випадках, заходів з реагування на регіональні та субрегіональні виклики та надання сприяння регіональній та субрегіональній інтеграції;

(c) забезпечення того, щоб заходи з підтримки включали в себе діючі заходи приватного сектору з реформування сфери сприяння торгівлі;

(d) спрощення координації між членами та серед інших відповідних інституцій, в тому числі регіональних економічних спільнот, для забезпечення максимальної ефективності та результатів такої підтримки. З цією метою:

(i) координація, насамперед в країні чи регіоні, де буде надаватися підтримка, між членами-партнерами і донорами та серед двосторонніх і багатосторонніх донорів спрямовується на недопущення дублювання програм підтримки та протиріч у реформах шляхом тісної координації технічної допомоги та заходів з розвитку потенціалу;

(ii) для найменш розвинених країн-членів Поглиблена рамкова програма спрощення процедур торгівлі для найменш розвинених країн становить частину такого процесу координації; та

(iii) члени також сприяють внутрішній координації між своїми посадовцями, що відповідають за питання торгівлі та розвитку, як у столицях,

так і в Женеві, у питаннях імплементації цієї Угоди та технічної допомоги.

(e) заохочення використання наявних внутрішньодержавних та регіональних координаційних структур, таких як круглі столи та консультативні групи для координації та моніторингу заходів із імплементації; та

(f) заохочення країн-членів, що розвиваються, до надання допомоги у розвитку потенціалу іншим країнам-членам, що розвиваються, та найменш розвиненим країнам-членам і розгляду, за можливості, питання підтримки таких заходів.

4. Комітет проводить принаймні одну спеціалізовану сесію на рік з метою:

(a) обговорення проблем імплементації положень або частин положень цієї Угоди;

(b) огляду прогресу надання технічної підтримки та допомоги для розвитку потенціалу для сприяння імплементації цієї Угоди, в тому числі будь-якій країні-члену, що розвивається, чи найменш розвиненій країні-члену, яка не отримує достатньої технічної підтримки та допомоги для розвитку потенціалу;

(c) обміну досвідом та інформацією про існуюче надання підтримки та допомоги для розвитку потенціалу і про програми імплементації, у тому числі щодо викликів та досягнень;

(d) огляду повідомлень донорів, як визначено статтею 22; та

(e) огляду дії пункту 2.

Стаття 22: Інформація про підтримку та допомогу для розвитку потенціалу, яка подається Комітету

1. З метою забезпечення прозорості в наданні країнам-членам, що розвиваються, та найменш розвиненим країнам-членам підтримки та допомоги для розвитку потенціалу у імплементації Розділу I, кожен член-донор, який надає підтримку країнам-членам, що розвиваються, та найменш розвиненим країнам-членам у імплементації цієї Угоди, подає Комітету, після набрання чинності цією Угодою і в подальшому щорічно, інформацію про підтримку та допомогу для розвитку потенціалу, яку він надав протягом попередніх 12 місяців та, за наявності, яку планується надати протягом наступних дванадцяти місяців²²:

²² Надана інформація відображатиме зміст потреб при наданні підтримки та допомоги для розвитку потенціалу.

- (a) опис підтримки та допомоги для розвитку потенціалу;
- (b) статус та обсяг визначеної/наданої підтримки;
- (c) процедури надання підтримки та допомоги;
- (d) країна-бенефіціарій або, за необхідності, регіон-бенефіціарій; та
- (e) виконавча установа члена, що надає підтримку та допомогу.

Інформація надається у форматі, передбаченому в Додатку 1. У випадку членів Організації економічного співробітництва та розвитку (далі – ОЕСР) подана інформація може базуватися на відповідній інформації Системи звітності кредиторів ОЕСР. Країнам-членам, що розвиваються, які заявляють про наявність у них можливості надавати підтримку та допомогу для розвитку потенціалу, рекомендується надавати вищезазначену інформацію.

2. Члени-донори, які надають підтримку країнам-членам, що розвиваються, та найменш розвиненим країнам, подають Комітету:

(a) інформацію про контактні дані їхніх органів, відповідальних за надання підтримки та допомоги для розвитку потенціалу, пов'язаної із імплементацією Розділу I цієї Угоди, в тому числі, за можливості, інформацію про такі контактні дані в межах країни чи регіону, де буде надаватися підтримка та допомога; та

(b) інформацію про процедури та механізми подання запитів на надання підтримки та допомоги для розвитку потенціалу.

Країнам-членам, що розвиваються, які заявляють про наявність у них можливості надавати підтримку та допомогу для розвитку потенціалу, рекомендується надавати вищезазначену інформацію.

3. Країни-члени, що розвиваються, та найменш розвинені країни-члени, які мають намір скористатися підтримкою та допомогою для розвитку потенціалу, пов'язаною зі сприянням торгівлі, подають Комітету інформацію про контактні дані органу (органів), відповідального за координацію та пріоритетизацію такої підтримки та допомоги.

4. Члени можуть надавати інформацію, зазначену в пунктах 2 та 3, через Інтернет посилання та, за необхідності, оновлюють таку інформацію. Секретаріат робить всю таку інформацію загальнодоступною.

5. Комітет запрошує відповідні міжнародні та регіональні організації (такі як Міжнародний валютний фонд, ОЕСР, Конференція ООН з торгівлі та розвитку, ВМО, регіональні комісії ООН, Світовий банк або їхні допоміжні органи і банки регіонального розвитку), а також інші установи зі співробітництва надавати інформацію, зазначену в пунктах 1, 2 та 4.

Розділ III

Інституційні домовленості та прикінцеві положення

Стаття 23: Інституційні домовленості

1. Комітет з питань спрощення процедур торгівлі

1.1 Цим засновується Комітет з питань спрощення процедур торгівлі.

1.2 Комітет є відкритим для участі всіх членів і обирає свого Голову. Комітет проводить свої засідання за необхідності і як це передбачено відповідними положеннями цієї Угоди, але не менше ніж один раз на рік, з метою надання членам можливості для проведення консультацій з будь-яких питань, пов'язаних із дією цієї Угоди і сприянням досягненню її цілей. Комітет виконує такі обов'язки, які покладені на нього відповідно до цієї Угоди або членами. Комітет визначає регламент свої діяльності.

1.3 За необхідності Комітет може засновувати необхідні допоміжні органи. Усі такі органи підзвітні Комітету.

1.4 За необхідності Комітет розробляє процедури обміну між членами відповідною інформацією та найкращою практикою.

1.5 Комітет підтримує тісний зв'язок з іншими міжнародними організаціями в галузі сприяння торгівлі, такими як ВМО, з метою забезпечення отримання наявних найкращих рекомендацій щодо імплементації та адміністрування цієї Угоди та з метою забезпечення уникнення зайвого дублювання зусиль. З цією метою Комітет може запрошувати представників таких організацій або їхніх допоміжних органів:

(a) відвідувати засідання Комітету; та

(b) обговорювати окремі питання, пов'язані із імплементацією цієї Угоди.

1.6 Комітет здійснює огляд функціонування та імплементації цієї Угоди через 4 роки з моменту набрання нею чинності і періодично в подальшому.

1.7 Членам рекомендується порушувати у рамках Комітету проблемні питання, пов'язані з імплементацією та застосуванням цієї Угоди.

1.8 Комітет підтримує і сприяє проведенню серед членів ad hoc обговорень окремих питань за цією Угодою з метою прискореного досягнення взаємовигідного їх вирішення.

2. Національний комітет з питань спрощення процедур торгівлі

Кожен член засновує та/або підтримує роботу національного комітету з питань спрощення процедур торгівлі або визначає вже наявний механізм для сприяння як внутрішній координації, так і імплементації положень цієї Угоди.

Стаття 24: Заключні положення

1. Для цілей цієї Угоди вважається, що термін «член» включає компетентний орган такого члена.

2. Всі положення цієї Угоди є обов'язковими для всіх членів.

3. Члени імплементують цю Угоду з дати набрання нею чинності. Країни-члени, що розвиваються, та найменш розвинені країни-члени, які вирішили скористатися положеннями Розділу II, імплементують цю Угоду відповідно до Розділу II.

4. Член, який приймає цю Угоду після набрання нею чинності, виконує свої зобов'язання за категоріями В та С з урахуванням відповідних періодів від дати набрання чинності цією Угодою.

5. Члени митного союзу чи регіональної економічної домовленості можуть запроваджувати регіональні підходи для сприяння імплементації їхніх зобов'язань за цією Угодою, у тому числі за допомогою створення та використання регіональних органів.

6. Не зважаючи на загальну пояснювальну примітку до Додатка 1А до Марракеської угоди про заснування Світової організації торгівлі, ніщо в цій Угоді не повинно тлумачитись як таке, що зменшує обов'язки членів за ГАТТ 1994 року. Крім того, ніщо в цій Угоді не повинно тлумачитись як таке, що зменшує права та обов'язки членів за Угодою про технічні бар'єри в торгівлі та Угодою про застосування санітарних та фітосанітарних заходів.

7. До положень цієї Угоди застосовуються всі винятки та виключення²³ ГАТТ 1994 року. Звільнення від зобов'язань, що застосовуються до ГАТТ 1994 року чи будь-якої її частини, надані відповідно до статті IX:3 та статті IX:4 Марракеської угоди про заснування Світової організації торгівлі та будь-яких поправок до неї на момент набрання чинності цією Угодою, застосовуються до положень цієї Угоди.

8. Щодо консультацій та вирішення суперечок за цією Угодою застосовуються положення статей XXII та XXIII ГАТТ 1994 року, які деталізуються та застосовуються за Домовленістю про правила та процедури вирішення спорів, за винятком випадків, коли цією Угодою прямо передбачено інше.

9. Застереження стосовно будь-яких положень цієї Угоди не допускаються без згоди інших членів.

10. Зобов'язання категорії А країн-членів, що розвиваються, та найменш розвинених країн-членів, включені до цієї Угоди відповідно до пунктів 1 та 2 статті 15, становлять невід'ємну частину цієї Угоди.

11. Зобов'язання категорії В та С країн-членів, що розвиваються, та найменш розвинених країн-членів, які Комітет взяв до відома і які включені до цієї Угоди відповідно до пункту 5 статті 16, становлять невід'ємну частину цієї Угоди.

²³ Це включає статті V:7 та X:1 ГАТТ 1994 року та примітку до статті VIII ГАТТ 1994 року.

Додаток 1: Формат повідомлення відповідно до пункту 1 статті 22

Член-донор:

Період, що охоплюється повідомленням:

Опис технічних та фінансових ресурсів для надання підтримки і допомоги у розвитку потенціалу	Статус та визначений/ наданий обсяг	Країна-бенефіціарій/ регіон-бенефіціарій (за необхідності)	Виконавчий орган члена, який надає підтримку та допомогу	Процедури надання підтримки та допомоги
--	-------------------------------------	--	--	---